

FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

SREP/SC.16/3
10 de noviembre de 2016

Reunión del Comité del Fondo Fiduciario del CTF
Ciudad de Washington
Martes 6 de diciembre de 2016

Punto 3 del temario 3

**INFORME DE LAS OPERACIONES Y LOS RESULTADOS DEL SREP
(RESUMEN)**

DECISIÓN PROPUESTA

El Subcomité del Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) examinó el documento SREP/SC.16/3, *Informe de las operaciones y los resultados del SREP* y recibe con agrado los progresos que se han logrado en la promoción de la labor del programa en los países piloto.

Asimismo, agradece el análisis realizado por la Unidad Administrativa de los Fondos de Inversión en el Clima (CIF), con la colaboración de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD), relativo a logros y resultados, a la disponibilidad de recursos, al examen de los proyectos en tramitación y a las actualizaciones de la cartera. El Subcomité alienta a los BMD y a los países piloto del SREP a adoptar todas las medidas posibles para acelerar la ejecución de los proyectos y el desembolso de los fondos.

Al mismo tiempo, celebra los resultados logrados hasta la fecha y alienta a los BMD a que sigan proporcionando información sobre los resultados previstos y reales del SREP.

1 Introducción

1. Atendiendo a las orientaciones impartidas por el Subcomité del SREP, este es el primer informe sobre las operaciones y los resultados en el que se combinan el informe semestral de las operaciones y el informe sobre los resultados, que antes se presentaban por separado. El informe abarca el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2016, desde una perspectiva operacional, y presenta los resultados del SREP durante un año.

2 Cuestiones estratégicas

2. Al 30 de junio de 2016, el Subcomité del SREP ha ratificado planes de inversión para 19 países piloto, con un total de asignaciones indicativas aprobadas por valor de USD 745 millones y 7 ideas de proyectos en el marco del Programa de Financiamiento Reservado para el Sector Privado (PSSA), con una asignación indicativa aprobada de USD 92,4 millones, por lo que el total de financiamiento indicativo aprobado por el SREP asciende a USD 838,9 millones.
3. Entre los principales resultados previstos en virtud de los 19 planes de inversión y PSSA ratificados se incluyen la generación de aproximadamente 6686 GWh de electricidad por año —equivalente a la producción de electricidad anual de Armenia— y acceso nuevo o mejorado para 17,3 millones de personas (aproximadamente, la población de Malawi).

2.1 Disponibilidad de recursos:

4. Al 30 de junio de 2016, la cartera de proyectos en tramitación que se presentará para aprobación del Subcomité asciende a un total de USD 555 millones en proyectos y programas (incluidos los servicios de ejecución de los BMD).
5. La exposición al riesgo cambiario del SREP ante fluctuaciones en el valor de la libra esterlina ha impactado en la disponibilidad de recursos del programa. Entre el 31 de mayo y el 30 de junio, esta moneda experimentó una disminución del valor de más del 8 %, lo que generó una disminución proporcional del valor de los pagarés no cobrados por un total de GBP 241,3 millones. Durante este período, las pérdidas cambiarias no realizadas en el valor de estos pagarés aumentaron de USD 25,1 millones a USD 51,2 millones.
6. Según la previsión, el financiamiento disponible para la programación era de aproximadamente USD 404 millones. Con una cartera en tramitación pendiente de USD 555 millones más los gastos administrativos proyectados de USD 43 millones, el excedente total de la programación ascendería a USD 194 millones. Si las reservas en divisas no son necesarias para hacer frente a la disminución del valor los pagarés no cobrados, y se reciben las contribuciones prometidas pendientes de pago, el monto total de la sobreprogramación se reduciría a aproximadamente USD 120 millones.
7. Al 30 de junio de 2016, hay suficientes recursos para respaldar los compromisos de financiamiento hasta febrero de 2017, suponiendo que todos los proyectos en tramitación se someterán a la aprobación del financiamiento.

8. Todavía hay ocho países piloto del SREP que no han presentado sus planes de inversión para ratificación. Benin, Lesotho, Madagascar, Malawi, Sierra Leona y Zambia esperan completar y presentar sus planes de inversión para la ratificación en la reunión del Subcomité de junio de 2017. La elaboración de los planes de inversión del SREP en Kiribati y Yemen ha quedado en suspenso.
9. El total de las asignaciones indicativas para esos países asciende a USD 295 millones. Según el acuerdo previo del Subcomité, los planes de inversión de los nuevos países se ratificarán independientemente de la disponibilidad de fondos, pero a los efectos del ingreso en la tramitación, se aplicará una tasa de hasta el 30 % de sobreprogramación a la cartera del SREP.
10. Habida cuenta del estado actual de la disponibilidad de recursos, no hay más margen para acuerdos de sobreprogramación que permitan incorporar nuevos proyectos a la cartera en tramitación. Se necesitarían recursos adicionales para que los proyectos de los nuevos países restantes sin planes de inversión ratificados entraran en la tramitación.
11. En su reunión de junio de 2016, el Subcomité del SREP solicitó a la Unidad Administrativa de los CIF que presentara una evaluación para determinar si podían otorgarse donaciones para la preparación de proyectos (DPP) a planes de inversión ratificados que no contaran con financiamiento para la ejecución, y cómo podía llevarse esto a cabo.
12. El total de DPP para proyectos del SREP (proyectos aprobados más proyectos en tramitación) representa USD 27,9 millones, es decir que la mediana es de USD 700 000 por proyecto y USD 1,5 millones por país. Suponiendo que el resto de los nuevos países presentará cifras similares, las necesidades estimadas de DPP ascienden a un total de USD 9,5 millones.

2.2 Medidas relativas a la gestión de los proyectos en tramitación:

13. Se ha preparado un documento de políticas sobre la gestión de los proyectos en tramitación, a fin de proponer un enfoque de gestión más riguroso en respuesta a la solicitud del Subcomité; se espera que este documento se presente al Subcomité para su consideración antes o durante la reunión de diciembre de 2016.

2.3 Participación del sector privado:

14. El Subcomité del SREP solicitó a la Unidad Administrativa de los CIF que analice posibles modificaciones en los mecanismos de trabajo con el sector privado del SREP a fin de aumentar la movilización de inversiones de ese segmento en los países piloto del SREP. Se espera la presentación de un documento con una propuesta de programa de mejora del sector privado en la reunión del Subcomité del SREP de diciembre de 2016.

3 Situación de la cartera del SREP

15. Al 30 de junio de 2016, el total de financiamiento aprobado por el Subcomité alcanzaba los USD 263,9 millones¹ para 23 proyectos y programas, incluidos dos proyectos en el marco del

¹ Total de financiamiento aprobado para proyectos = Financiamiento para proyectos + donaciones para la preparación de planes de inversión (DPPI) + DPP

Programa de Financiamiento Reservado para el Sector Privado (PSSA) (véase el cuadro 1). Esta suma representa el 32 % del total de las asignaciones indicativas en virtud de los planes de inversión ratificados y el PSSA. Se prevé que estos proyectos movilizarán un total de USD 1900 millones en cofinanciamiento (con un coeficiente de 1 a 7,3) de los Gobiernos, los BMD, el sector privado y los organismos bilaterales. La información detallada sobre el desglose de cofinanciamiento por proyecto se incluye en el documento de las carteras por países del SREP.

Cuadro 1. Panorama general de la cartera de SREP (al 30 de junio de 2016)

	Asignación indicativa en la etapa de tramitación			Financiamiento aprobado		Desembolso
	TOTAL	Planes de inversión	PSSA	Comité	BMD	
Financiamiento del SREP (en millones de USD)	822,2	736,6	85,6	263,9	230,7	33,5
Cantidad de proyectos	68	62	6 ^{a/}	23	21	15

a/ El proyecto sobre el mecanismo para iniciativas climáticas en Kenya se eliminó de la cartera en tramitación en mayo de 2016.

3.1 Análisis de los retrasos en la aprobación de proyectos

16. El motivo más común que se utiliza para explicar los retrasos en la presentación de un proyecto al Subcomité son las demoras en la etapa de diseño. En 11 proyectos de 8 países (Etiopía, Malí, Tanzania, Liberia, Kenya, Honduras, Vanuatu y Maldivas) se identificó esta categoría como la razón principal de las demoras. La etapa de diseño del proyecto comprende la formulación del diseño, la contratación de expertos técnicos, consultas con distintas partes interesadas y negociaciones, entre otras medidas.
17. Los procesos de aprobación del Gobierno también demoraron la presentación de los proyectos al Subcomité en el caso de cinco proyectos en tres países (Kenya, Uganda y Honduras).

3.2 Análisis de los desembolsos

18. Los desembolsos para el SREP alcanzaron los USD 6,59 millones durante el período del que se informa. Esto significa que el monto de desembolsos acumulado aumentó un 24 % entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2016, de USD 26,9 millones a USD 33,49 millones.
19. De los 21 proyectos aprobados, 14 están en la etapa de desembolso (cuatro de ellos son proyectos de fortalecimiento de la capacidad). Dos de ellos (servicios de asesoría junto con la Corporación Financiera Internacional en relación con la estrategia y las regulaciones del sector geotérmico de Etiopía y la iluminación para Etiopía) se han desembolsado en su totalidad.
20. Seis proyectos se han desviado de los desembolsos programados. Las razones de las demoras en los desembolsos de esos seis proyectos son variadas: cuestiones de licitación y adquisiciones en Maldivas y Etiopía, desastres naturales y retrasos en la adjudicación de contratos en Nepal, reestructuración del Gobierno y creación de la unidad de gestión de proyectos en Honduras.

4 Presentación de informes sobre los resultados

21. En el cuadro 2 se presenta un panorama general de algunos resultados previstos y los resultados reales del SREP (acumulativos y durante el último período de 12 meses del informe). La mayoría de los proyectos de la cartera se encuentran en las primeras etapas de ejecución y, por ende, no se realizan informes sobre todos los parámetros fundamentales:

Cuadro 2: Panorama general de los resultados del SREP
(financiamiento del SREP de USD 168,9 millones)²

	Valor real (ejercicio de 2016)	Meta
Producción de electricidad (MWh/año)	276	2 584 369
Mejora del acceso a la energía (personas)	7395	4 922 713
Mejora del acceso a la energía (empresas)	-	300 722
Emisiones de gases de efecto invernadero reducidas o evitadas (toneladas de CO ₂ equivalente/año)	251,3	3 632 829
Capacidad instalada (MW)	0,9	732,6
Cofinanciamiento (en millones de USD)	489,9	1598,1

* Reducciones de GEI/producción de electricidad: metas anuales

* Cofinanciamiento/capacidad instalada/mejora del acceso a la energía: metas acumulativas

22. **Producción de electricidad:** El único proyecto que presenta informes sobre la cantidad real de electricidad producida es el Programa de Garantía para el Autoabastecimiento de Energía Renovable en Honduras, con 276 MWh producidos y 174 toneladas de CO₂ equivalente evitadas. Este es el primer proyecto del SREP en operación desde octubre de 2015 y cuenta con una capacidad instalada de energía solar fotovoltaica de 0,9 MW.
23. **Mejora del acceso a la energía:** En el caso de dos proyectos se informa sobre la mejora real en el acceso a la energía: el Proyecto de Ampliación de los Sistemas de Energía a partir de la Cooperación Económica Subregional en Nepal, que beneficia a 6600 personas (véase el recuadro 2) y el Programa de Energización Rural Sostenible, partes I y III: Promoción de Modelos Comerciales Sostenibles para la Distribución de Cocinas Ecológicas en Honduras, que beneficia a 795 personas.

² Financiamiento para proyectos aprobados por BMD, al 31 de diciembre de 2015.