

A photograph of a slum area, likely in an urban setting. The scene is dominated by a dirt path and several buildings. On the right, a building is built on a rocky outcrop. In the foreground, a young boy is riding a bicycle towards the camera. To his left, a young girl stands with her arms raised. In the background, several other children are visible, some standing and some walking. The overall atmosphere is one of a densely populated, low-income neighborhood.

Réunion (virtuelle) du Comité du SCF  
Washington D.C.  
Mercredi 18 novembre 2020

**RAPPORT SUR LES RISQUES DU SCF  
(RÉSUMÉ)**

## **DÉCISION PROPOSÉE**

Ayant examiné le Rapport sur les risques du SCF (document SCF/SC.23/4), le Comité du Fonds climatique d'investissement stratégique (SCF) se félicite de l'avancement des travaux du Fonds.

Le Comité demande à l'Unité administrative des CIF de continuer à recenser, à évaluer et à surveiller les principaux risques pour le programme, et à faire rapport à ce sujet.

## 1 Introduction

1. Depuis le dernier rapport, la situation économique mondiale et dans les pays bénéficiaires du Fonds climatique d'investissement stratégique (SCF) dans lesquels des projets sont mis en œuvre s'est fortement détériorée en raison de la pandémie de COVID-19 (la pandémie). La pandémie représente une crise économique mondiale sans précédent dont il est difficile de prédire l'ampleur et la durée. Pour la plupart des gouvernements, le premier objectif pendant cette crise est de sauver des vies. Il est difficile à ce stade de prédire la durée de la pandémie, ainsi que la portée et l'efficacité des mesures économiques prises par les autorités nationales et les banques centrales, et de déterminer la nécessité de revoir les priorités budgétaires des pays bénéficiaires. La pandémie expose tous les programmes des CIF à des risques accrus sur le plan financier, commercial et opérationnel.
2. L'Unité administrative des CIF s'attend à ce que pandémie retarde la moitié des projets de six à 24 mois. Les quarantaines obligatoires, les mesures de distanciation sociale et les restrictions concernant les déplacements (intérieurs et internationaux) entraînent (et devraient continuer d'entraîner) :
  - Des retards dans la passation des marchés;
  - Des retards dans le recrutement des fournisseurs ;
  - Des retards dans l'exécution des travaux et la fourniture des équipements ;
  - Des restructurations et annulations de projets.
3. La pandémie accroît également les risques de défaut du fait que la plupart des pays prennent des mesures pour enrayer la pandémie. Face à la persistance de ces risques, les agences de notation externes ont commencé à revoir à la baisse la notation des pays et les entreprises dont la solvabilité a diminué en raison de la pandémie.
4. La pandémie a encore réduit les marges de manœuvre budgétaire et les réserves en devises des pays en développement et des marchés émergents, comme le Mozambique et la Zambie, qui mettent en place des mesures budgétaires pour atténuer les répercussions sur les entreprises et les ménages des mesures de confinement et de distanciation sociale qu'ils ont dû mettre en place. En septembre, la Zambie a annoncé une « sollicitation de consentement » demandant aux porteurs de trois titres d'emprunt mondiaux de lui accorder un report des paiements d'intérêts. Certains pays tributaires du pétrole et du tourisme comme la Bolivie et la Jamaïque ont subi un double choc économique qui les a enfoncés dans une récession encore plus profonde. La Jamaïque a annulé l'un des projets du Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR) dans le pays.
5. Les pays en développement, dont certains bénéficient des CIF, étaient déjà lourdement endettés avant la pandémie et sont confrontés à de fortes restrictions budgétaires et monétaires pour atténuer les répercussions sur l'économie réelle des mesures de confinement et de distanciation sociale mises en place pour endiguer la pandémie. Ces pays risquent donc d'être moins enclins à financer des projets climatiques alors même qu'ils s'attachent à réduire les effets de la pandémie sur l'économie. Le rôle et le modèle de fonctionnement du SCF pour allouer des financements ciblés à des conditions de faveur qui encouragent les pays bénéficiaires à financer des projets climatiques, et leur permettent de le faire, sont donc encore plus importants et nécessaires pour favoriser une reprise durable et respectueuse de l'environnement.
6. Le présent rapport évalue les principaux risques qui pèsent sur les programmes du SCF. Les données disponibles au 31 décembre 2019 ont permis de signaler les projets qui présentent un risque sur le plan de la mise en œuvre et de les comparer avec ceux signalés dans le précédent rapport (qui avait utilisé les données disponibles au 30 juin 2019 pour évaluer ce risque). Certains projets utilisent des données plus récentes, comme indiqué dans le rapport. Pour les autres risques, les données disponibles au 30 septembre 2020 ont été utilisées et comparées aux évaluations faites dans le précédent rapport à partir

des données disponibles au 30 septembre 2019.

## 2 Évaluation des principaux risques – FIP

7. Les principaux risques qui pèsent sur le FIP sont résumés dans la grille de risques ci-dessous.

Summary Risk Matrix - FIP			
<u>Risk</u>	<u>Likelihood</u>	<u>Severity</u>	<u>Risk Score</u>
Implementation Risk	Likely	Severe	High
Currency Risk	Very Likely	Moderate	High
Resource Availability Risk	Possible	Minimal	Low
Credit Risk	Possible	Moderate	Medium

### 1.1 Risque lié à la mise en œuvre

8. Le risque lié à la mise en œuvre du FIP reste **élevé** : sur 41 projets, six (représentant 104 millions de dollars, soit 14 % des financements approuvés par les BMD au titre du programme) sont à risque. Le risque lié à la mise en œuvre du programme a été classé dans la catégorie « **risque élevé** » dans les deux derniers rapports périodiques, et dans la catégorie « **risque modéré** » dans les quatre rapports précédents.

### 1.2 Risque de change

9. Malgré l'encaissement de 49 millions de livres britanniques de billets à ordre au cours de la période considérée, le risque de change du FIP reste **élevé**. La valeur non réalisée des billets à ordre du FIP non encaissés a diminué à 33 millions de dollars, contre 57 millions de dollars au cours de la période précédente, ce qui tient en grande partie à l'encaissement des 49 millions de livres. Au total, 131 millions de livres de billets à ordre restent en circulation. Le programme a reçu un score « **élevé** » pour le risque de change dans les six derniers rapports périodiques.

### 1.3 Risque lié à la disponibilité des ressources

10. Le risque lié à la disponibilité des ressources a été reclassé de **modéré** à **faible** pendant la période considérée du fait que le déficit de ressources en capital du FIP s'établit maintenant à 5 millions de dollars, avec un excédent de ressources en dons qui atteint 40 millions de dollars. Le risque lié à la disponibilité de ressources pour le programme a été classé dans la catégorie « **risque modéré** » dans le dernier rapport périodique et dans la catégorie « **risque élevé** » dans les quatre rapports précédents.

### 1.4 Risque de crédit

11. Les pertes attendues sur le portefeuille d'engagements au titre de prêts s'élèvent à 22 millions de dollars et le risque de crédit associé au programme reste **modéré**.

## 3 Évaluation des principaux risques – PPCR

12. Les principaux risques qui pèsent sur le PPCR sont résumés dans la grille de risques ci-dessous.

Summary Risk Matrix - PPCR			
<u>Risk</u>	<u>Likelihood</u>	<u>Severity</u>	<u>Risk Score</u>
Implementation Risk	Likely	Severe	High
Credit Risk	Possible	Severe	High

### 1.5 Risque lié à la mise en œuvre

13. Le risque lié à la mise en œuvre du PPCR reste **élevé** : sur 65 projets, dix (représentant 148 millions de dollars, soit 15 % des financements approuvés par les BMD au titre du programme) sont à risque. Le risque lié à la mise en œuvre du programme a été classé dans la catégorie « **risque élevé** » les six derniers rapports périodiques.

### 1.6 Risque de crédit

14. Les pertes attendues sur le portefeuille d'engagements au titre de prêts s'élèvent à 81 millions de dollars et le risque de crédit associé au programme reste **élevé**.

## 4 Évaluation des principaux risques – SREP

15. Les principaux risques qui pèsent sur le SREP sont résumés dans la grille de risques ci-dessous.

Summary Risk Matrix - SREP			
Risk	Likelihood	Severity	Risk Score
Implementation Risk	Likely	Moderate	High
Currency Risk	Very Likely	Moderate	High
Resource Availability Risk - Sealed and Reserve Pipelines	Possible	Severe	High
Resource Availability Risk - Sealed Pipeline Only	Unlikely	Moderate	Low
Credit Risk	Likely	Moderate	High

### 1.7 Risque lié à la mise en œuvre

16. Faute de pouvoir prédire les effets de la pandémie, le risque lié à la mise en œuvre du SREP devrait rester **modéré**. Il a toutefois été reclassé dans la catégorie « **risque élevé** » en raison des effets escomptés de la pandémie. Sur un total de 34 projets, cinq (représentant 34 millions de dollars, soit 7 % des financements au titre du programme) sont à risque. Le risque lié à la mise en œuvre du programme a été classé dans les catégories « **risque faible** » ou « **risque modéré** » dans les cinq derniers rapports périodiques.

### 1.8 Risque de change

17. Le risque de change du SREP reste **élevé** du fait que 94 millions de livres britanniques de billets à ordre sont encore en circulation et que leur valeur a diminué à 27 millions de dollars. Le programme a reçu un score « **élevé** » pour le risque de change lié aux billets à ordre dans les cinq derniers rapports périodiques.

### 1.9 Risque lié à la disponibilité des ressources

18. Il subsiste un **risque élevé** que le SREP ne puisse pas financer tous les projets en réserve et ceux devant être soumis (« réserve fermée »), mais ce risque est **faible** en ce qui concerne la réserve fermée. Le risque lié à la disponibilité de ressources pour ces deux groupes de projets a été classé dans la catégorie « **risque élevé** » dans les cinq derniers rapports périodiques.

### 1.10 Risque de crédit

19. Les pertes attendues sur le portefeuille d'engagements au titre de prêts s'élèvent à 28 millions de dollars et le risque de crédit associé au programme reste **élevé**.

