

FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

FIP/SC.17/3
14 de noviembre de 2016

Reunión del Subcomité del FIP
Ciudad de Washington
Miércoles 7 de diciembre de 2016

Punto 3 del temario

INFORME DE LAS OPERACIONES Y LOS RESULTADOS DEL FIP (RESUMEN)

Decisión propuesta

El Subcomité del Programa de Inversión Forestal (FIP) examinó el documento FIP/SC.17/4, *Informe de las operaciones y los resultados del FIP*, y recibe con agrado los progresos que se han logrado en la promoción de la labor de dicho fondo en los países piloto.

Agradece el análisis realizado por la Unidad Administrativa de los Fondos de Inversión en el Clima (CIF), con la colaboración de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD), relativo al logro de resultados, a la disponibilidad de recursos, al examen de los proyectos en tramitación y a las actualizaciones de la cartera. También alienta a los BMD y a los países piloto del FIP a adoptar todas las medidas posibles para acelerar la ejecución de los proyectos y el desembolso de los fondos.

Asimismo, recibe con satisfacción los progresos alcanzados por los nuevos países piloto del FIP en la preparación de los planes de inversión. El Subcomité se remite a sus decisiones de las reuniones de mayo de 2015 y junio de 2016 sobre la presentación de planes de inversión de los nuevos países piloto y alienta a los países restantes y a los BMD a que adopten todas las medidas posibles para presentar sus planes en el plazo establecido de dos años.

1 Introducción

1. Atendiendo a las orientaciones impartidas por el Subcomité del FIP, en este informe sobre las operaciones y los resultados se combinan por primera vez el informe semestral sobre las operaciones y el informe sobre los resultados, que antes se presentaban por separado.
2. En el presente informe se ofrece una actualización de la totalidad de la cartera del FIP durante el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2016, e información reciente sobre los resultados de los proyectos en ejecución durante el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 2015.

2 Cuestiones estratégicas

3. Al 30 de junio de 2016, el Subcomité del FIP ha ratificado planes de inversión en 10 países piloto, con un total de asignaciones indicativas aprobadas por un valor de USD 502,9 millones, 15 ideas de proyectos en virtud del Mecanismo Específico de Donaciones (DGM), con una asignación indicativa aprobada de USD 80 millones, y 4 ideas de proyectos en el marco del Programa de Financiamiento Reservado para el Sector Privado (PSSA), con una asignación indicativa aprobada de USD 20,3 millones. Así, el total de financiamiento indicativo aprobado por el FIP asciende a USD 603,2 millones.
4. Los avances en las aprobaciones varían entre los países piloto. En total, el Subcomité ha aprobado un 56 % del financiamiento en el marco de la cartera actual del FIP.
5. Las tasas de desembolso continúan aumentando; se han alcanzado USD 49,7 millones, o el 15 % del financiamiento aprobado por los BMD, más del doble de la suma desembolsada en el último ejercicio económico.
6. Los resultados generales que se esperan de los proyectos en ejecución son: una reducción o eliminación estimada de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de 11,17 Mt de CO₂ equivalente, más de 1,1 millones de personas que recibirán cobeneficios para sus medios de subsistencia, y una superficie de cobertura de 27,8 millones de hectáreas.

2.1 Disponibilidad de recursos

7. Al 30 de junio de 2016, el monto de financiamiento del FIP ascendía a USD 757,9 millones, valor inferior a los USD 771 millones del 31 de diciembre de 2015. Esto equivale a un 1,7 % de reducción del total de financiamiento durante el período que abarca el informe.
8. Con compromisos de financiamiento neto acumulado de USD 386 millones y compromisos previstos de USD 392,8 millones para la totalidad de los planes de inversión, el FIP se enfrenta actualmente a un déficit de recursos de USD 57,2 millones. Este monto no incluye las reservas de fondos, las promesas de contribuciones ni los ingresos netos previstos. Si se consideran estas fuentes de recursos, el déficit aproximado se reduce a USD 13,1 millones.

2.2 Gestión de los proyectos en tramitación

9. Aunque a corto plazo no se prevén efectos de la insuficiencia de los recursos sobre la programación actual, cuando la cartera se consolide y los proyectos se sometan a la aprobación del Subcomité, no será posible abarcar la totalidad de la cartera si continúa el déficit.
10. La posición actual de financiamiento y las posibles consecuencias futuras señalan la necesidad de mejorar la gestión de la cartera de proyectos en tramitación. Después de más de 24 meses, aún se deben presentar al Subcomité, para su aprobación, 15 proyectos por valor de más de USD 134,6 millones en asignaciones indicativas aprobadas.

2.3 DGM para Pueblos Indígenas y Comunidades Locales

11. Hasta fines de junio de 2016, además de los USD 80 millones de la cartera del DGM, se han aprobado USD 27,5 millones (componente de alcance mundial, Brasil, Burkina Faso, Perú y República Democrática del Congo) y USD 52,5 millones corresponden a proyectos en diferentes etapas de diseño y aprobación.
12. Brasil, Burkina Faso y Perú dieron comienzo a su primer llamado a la presentación de propuestas para sus programas de pequeñas donaciones. En Brasil, el comité directivo nacional preseleccionó 40 propuestas, mientras que el comité respectivo de Perú aprobó 33 propuestas.

2.4 La importancia de mejorar la presentación de informes sobre los resultados

13. Un sistema de seguimiento fuerte permite que el FIP informe con precisión al Subcomité y a otras partes interesadas acerca de los progresos hacia el logro de los resultados previstos. Si bien los países piloto están avanzando en el seguimiento y la presentación de informes mediante un conjunto de herramientas del FIP destinado a estas actividades, se enfrentan a algunos desafíos que pueden incidir en la precisión y la utilidad de los datos presentados.
14. Por ejemplo, para los países la contabilización de los GEI continúa siendo un indicador particularmente difícil de supervisar e incorporar en informes; lo mismo sucede con el agrupamiento de estos informes en los resultados a nivel de todo el FIP. Sistemáticamente, los países piloto han formulado comentarios sobre las dificultades que enfrentan y los recursos que necesitan para reunir y comunicar datos para los proyectos, lo que puede ser incompatible o estar desfasado con la creación de sistemas de medición, presentación de informes y verificación de la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD).
15. La Unidad Administrativa de los CIF llevará a cabo una comprobación del conjunto de instrumentos de seguimiento y evaluación del FIP para evaluar el diseño, la pertinencia y la eficacia del sistema de seguimiento y presentación de informes del programa, así como la sostenibilidad de los resultados obtenidos.

3 Situación de la cartera del FIP

16. La suma comprometida para el FIP al 30 de junio de 2016 es de USD 757,9 millones, de los cuales el Subcomité del FIP ha aprobado USD 603,2 millones destinados a 51 proyectos como asignación indicativa para los países participantes. El aumento del monto aprobado, en comparación con el

informe anterior (USD 555,2 millones y 47 proyectos) se debe a la aprobación de los planes de inversión de Mozambique y Côte d'Ivoire.

Cuadro 1: Sinopsis de la cartera del FIP

	Asignación indicativa aprobada				Financiamiento aprobado	
	TOTAL	Planes de inversión	DGM	PSSA ¹	Comité	BMD
Financiamiento del FIP (en millones de USD)	603,2	502,9	80	20,3	338,4	324,6
Cantidad de proyectos	51	31	15	4	23	21

17. Enfoque temático. Según el informe semestral anterior, más del 46 % del financiamiento del FIP se clasificó como apoyo a la generación de capacidad, fortalecimiento institucional y reforma de la gobernanza. Al comparar esto con las actividades señaladas en los documentos finales de los proyectos, la información actualizada de los lugares de ejecución y los informes de resultados recibidos, fue evidente que se trataba de una estimación exagerada. Por lo tanto, la Unidad Administrativa de los CIF consideró necesario revisar la forma en que se determinaba el enfoque temático de los proyectos del FIP.
18. Tras un examen detallado de los 23 documentos de proyectos aprobados por el Subcomité, y sobre la base de una reclasificación de los temas, el enfoque temático de la cartera FIP ahora quedó representado de la siguiente manera: 44 %, enfoques centrados en el paisaje; 31 %, fortalecimiento de la capacidad; 17 %, gestión sostenible de los bosques; 8 %, vigilancia forestal. Esto parece reflejar mejor la demanda de inversiones sobre el terreno que aborden las principales causas de la deforestación en un paisaje más amplio y, al mismo tiempo, respalden la gestión sostenible de los bosques.
19. Información actualizada de la cartera. Durante el período que abarca el informe, el Subcomité del FIP aprobó un proyecto por un total de USD 13,34 millones y los respectivos directorios de los BMD aprobaron tres proyectos por un total de USD 32,6 millones.
20. Los diseños de los planes de inversión para los nuevos países piloto se encuentran en diferentes etapas de desarrollo, y se prevé que, en su mayoría, se presentarán en la reunión del Subcomité de junio de 2017.
21. Seguimiento de los proyectos en tramitación. En promedio, los 21 proyectos que fueron aprobados por los BMD demoraron 25,4 meses entre la ratificación del plan de inversión y la aprobación de los BMD (21,4 meses entre la ratificación del plan de inversión y la aprobación del Subcomité del FIP, y cuatro meses entre la aprobación del Subcomité y la aprobación de los BMD).
22. Según la información más reciente de los BMD, 15 proyectos pendientes de aprobación han superado el límite acordado de 24 meses o más sin recibir la aprobación del Subcomité del FIP. Se incluyen, entre otros, cuatro proyectos del DGM, cuatro del PSSA y los cuatro proyectos aprobados en el marco del plan de inversiones de Perú. En el caso de 11 de esos 15 proyectos, para los cuales los BMD han proporcionado fechas previstas de aprobación, el tiempo promedio previsto entre la aceptación de la idea y la aprobación definitiva del Subcomité es de 38,9 meses.

¹ PSSA: Programa de Financiamiento Reservado para el Sector Privado

23. Desembolsos. Hasta junio de 2016, se han registrado desembolsos para 17 proyectos por un total de USD 49,7 millones, o el 15 % de los fondos aprobados por los BMD. Los desembolsos siguen aumentando en consonancia con las tasas de desembolso previstas, lo que supone un aumento del 38 % respecto de los USD 36,1 millones registrados en el período anterior. Se espera que las tasas de desembolso sigan aumentando, a medida que la cartera se consolide en los próximos años.
24. Se registraron demoras en los desembolsos de siete proyectos: en tres de ellos a causa de los procesos de aprobación del Gobierno o la reestructuración del Gobierno, en uno debido a las dificultades en la creación de la unidad de gestión de proyectos, y en otro por cuestiones de adquisición y licitación.

4 Presentación de informes sobre los resultados

25. Este período de presentación de informes de resultados abarca 14 proyectos que reciben un financiamiento del FIP por valor de USD 266,36 millones al 31 de diciembre de 2015. El período anterior abarcó 12 proyectos con un financiamiento total del FIP de USD 203,85 millones al 31 de diciembre de 2014.
26. Temas comunes de la categoría 1. Uno de los hitos del informe del FIP de este año es que, por primera vez, se incluyeron las reducciones de GEI (tema 1.1). El proyecto del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) titulado Gestión Mejorada del Paisaje Forestal en la República Democrática del Congo logró una reducción de 6502 toneladas de CO₂ equivalente.
27. En el caso del tema 2, este año tres países (México, República Democrática Popular Lao y Ghana) señalaron que obtuvieron resultados para un total de 64 946 beneficiarios.

Gráfico 1: Panorama general de las metas de la categoría 1 del FIP y los resultados reales

	Actual (2015)	Target	Progress towards target %
Theme 1.1 GHG emission reductions or avoidance/enhancement of carbon stock (MtCO _{2e})	0.0065	11.17	0.06
Theme 1.1 Area covered ²⁵ (ha)		27,841,647	
Theme 1.2 Livelihood co-benefits (thousands of beneficiaries)	64.94	1,102.6	5.89

28. Categoría 2: Otros temas de cobeneficios pertinentes. Los puntajes de los temas informados de esta categoría muestran un ligero aumento general en 2015 en comparación con 2014 en los dos países piloto del FIP que realizaron talleres de puntuación en los dos años de informes: México y República Democrática Popular Lao. En México, el aumento más importante corresponde al desarrollo de la capacidad, y en la República Democrática Popular Lao, a la tenencia, los derechos y el acceso.

Las actividades de los países piloto del FIP en materia de biodiversidad se centraron en la reducción de la pérdida de bosques, como principal causa de la reducción de diversidad biológica, mientras que la labor realizada por los países piloto de la FIP en el ámbito de la gobernanza se centró en el fortalecimiento de los procesos decisorios, lo que garantiza la participación de todos los interesados y mejora el cumplimiento de la legislación forestal.