

FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

4 de enero de 2011

Resumen de los Copresidentes
Reunión del Subcomité del Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables
de Energía en los Países de Ingreso Bajo

8 de noviembre de 2010

Copresidentas

Adrine Ter-Grigoryan, Armenia
Brigitte Cuendet, Suiza

INTRODUCCIÓN DEL RESUMEN

1. Tal como se prevé en las normas de procedimiento del Comité del Fondo Fiduciario del Fondo Estratégico sobre el Clima (FEC), el resumen de los Copresidentes que figura a continuación documenta las conclusiones y decisiones que se tomaron durante la reunión.

INICIO DE LA REUNIÓN

2. La copresidenta Brigitte Cuendet (miembro del subcomité por Suiza) dio inicio a la reunión. Se especificó que la Sra. Cuendet presidiría las deliberaciones sobre los puntos 1 a 5 del temario, y la Sra. Adrine Ter-Grigoryan (miembro del subcomité por Armenia) presidiría las deliberaciones correspondientes a los puntos 6 al 10 del temario.

3. La representante de España anunció que el gobierno de su país contribuiría con €3 millones al Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (PAAFRE; SREP por sus iniciales en inglés), provenientes de su financiamiento de arranque para 2010.

APROBACIÓN DEL TEMARIO

4. La reunión adoptó el temario provisorio que se detalla en el documento SREP/SC.4/1.

MODALIDADES DE PROGRAMACIÓN Y DIRECTRICES OPERATIVAS DEL PAAFRE

5. El Subcomité del PAAFRE analizó el documento SREP/SC.3/3/Rev.2, *SREP Programming Modalities and Operational Guidelines*, y aprueba el documento, sujeto a sus modificaciones acordadas^{1 2}. El subcomité le solicita a la Unidad Administrativa de los Fondos de Inversión en el Clima (FIC) que traduzca el documento aprobado al francés y español, y lo publique en el sitio web.

¹ De conformidad con el párrafo 34 del *reglamento de las reuniones del Comité del Fondo Fiduciario del FEC*, que se aplica *mutatis mutandis* a las reuniones de los Subcomités del FEC, el miembro del subcomité por las Islas Salomón planteó objeciones a la aprobación de las modalidades de programación, no obstante lo cual no bloqueó la decisión por consenso. El miembro expresó su preocupación de que el documento de programación no respalde suficientemente a los países menos adelantados y a los pequeños Estados insulares en desarrollo, tal como se insta en el Plan de Acción de Bali.

² El observador de International Hydropower Associated expresó su preocupación respecto de la nota al pie del párrafo 20, donde se indica que la definición de “nuevas” tecnologías de energía renovable utilizadas por el PAAFRE fue acuñada por la Conferencia Internacional para la Energía Renovable que se celebró en Bonn (Alemania) en junio de 2004. El observador indicó que les enviaría una nota a las Copresidentas para fundamentar su opinión.

MODALIDADES DE FINANCIAMIENTO DEL PAAFRE

6. El Subcomité del PAAFRE analizó el documento SREP/SC.3/5/Rev.2, *SREP Financing Modalities*, y aprueba el documento, sujeto a sus modificaciones acordadas³. El subcomité le solicita a la Unidad Administrativa de los FIC que traduzca el documento aprobado al francés y español, y lo publique en el sitio web.

PROPUESTA PARA LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PAAFRE A LOS PROYECTOS PILOTO

7. Luego de analizar el documento SREP/SC.4/5, *Proposal for the Allocation of Resources to the SREP Pilots*, el subcomité acuerda que los principios que figuran a continuación deberían regir la asignación de los recursos del PAAFRE:

- a) Todos los montos de las asignaciones son indicativos, a efectos de la planificación. La aprobación del financiamiento se hará sobre la base de planes y proyectos de inversión de calidad superior.
- b) Inicialmente se deberá establecer una reserva con las actuales promesas realizadas al PAAFRE (USD60 millones)⁴.
- c) Cada país piloto podrá crear un plan de inversiones del PAAFRE, teniendo en cuenta un mínimo de USD25 millones para su plan de inversión.
- d) Basado en el índice cuantitativo que se presenta en el documento SREP/SC.4/5, que analiza el tamaño del país, el potencial para lograr resultados y los desafíos que enfrenta el país en materia de desarrollo, se acuerdan las siguientes tres categorías de financiamiento:
 - i. Honduras y Maldivas USD25 millones – USD30 millones
 - ii. Malí y Nepal USD25 millones – USD40 millones
 - iii. Etiopía y Kenya USD25 millones – USD50 millones
- e) Los países podrán realizar programaciones fuera de estas categorías, con el fin de fomentar el financiamiento de otros asociados en el desarrollo para apoyar sus planes de inversión y buscar recursos adicionales del PAAFRE provenientes de la reserva.

³ El miembro del subcomité por las Islas Salomón planteó objeciones a la aprobación de las modalidades de financiamiento, no obstante lo cual no bloqueó la toma de una decisión por consenso.

⁴ El monto de la reserva se fija inicialmente en USD60 millones, basado en las promesas actuales al PAAFRE. El monto de la reserva podrá variar debido a los siguientes casos, entre otros: a) promesas y compromisos adicionales; b) ingresos derivados de inversiones o tipos de cambio; c) devolución de fondos sin utilizar al fondo fiduciario del programa, en el caso de fondos previamente asignados a los proyectos. Con respecto a este último caso, el subcomité acordará los criterios para la gestión en curso en una reunión futura.

- f) El financiamiento proveniente de la reserva podrá asignarse a los proyectos de los planes de inversión luego de que se hayan avalado los planes de inversión de los seis proyectos piloto.
- g) Se solicita a la Unidad Administrativa y al Comité de los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD) que propongan que el subcomité analice y apruebe los criterios para la asignación del monto de la reserva en su próxima reunión.

INFORME COMPLEMENTARIO DEL GRUPO DE EXPERTOS DEL PAAFRE

8. El subcomité recibe con beneplácito el informe complementario del Grupo de Expertos del PAAFRE (SREP/SC.4/6) y expresa su agradecimiento por el trabajo adicional que dicho grupo llevó a cabo. En alusión a la decisión tomada anteriormente para la confección de una lista de seis proyectos piloto alternativos para someter a consideración en caso de que hubiera financiamiento disponible para programas adicionales, el subcomité solicita que la Unidad Administrativa de los FIC y los BMD procuren movilizar recursos adicionales para el PAAFRE, de forma tal que el subcomité pueda considerar la inclusión de otros proyectos piloto en el programa.

9. El subcomité señala el documento SREP/SC.4/CRP.1, *Letter from the Government of Mongolia regarding the Selection of SREP Pilots*, y el documento SREP/SC.4/CRP.2, *Letter from the Government of Djibouti regarding the Selection of SREP Pilots*.

10. El subcomité aprueba⁵ ⁶la siguiente lista (en orden alfabético) de proyectos piloto alternativos que podrían considerarse en caso de que hubiera financiamiento disponible para otros programas piloto adicionales:

- a) Armenia
- b) Liberia
- c) Mongolia

⁵ El miembro del subcomité por Países Bajos no aprobó la lista de países piloto alternativos, pero evitó bloquear la decisión del subcomité. En ese sentido, manifestó su preocupación de que el Grupo de Expertos no había proporcionado la información que permitiera conocer la justificación por la cual no se incluyó a esos países que no habían sido recomendados en la lista de seis países alternativos. Asimismo, el miembro del subcomité destacó la importancia de la transparencia, especialmente en el contexto de los FIC, donde la transparencia en el proceso de toma de decisiones es crucial.

⁶ El representante del Banco Africano de Desarrollo transmitió la perspectiva de dicha institución, en el sentido de que sería importante hacer que el Grupo de Expertos del PAAFRE incluyera información adicional en su Informe Complementario con la recomendación para la selección de países piloto adicionales, y explicitara el motivo por el cual los países que se consideran mejor posicionados para convertirse en países piloto adicionales en la lista de reserva del PAAFRE están mejor preparados en términos relativos para poner en práctica el PAAFRE y otros programas de energía renovable, en comparación con los demás países que también han presentado expresiones de interés pero no fueron recomendados para convertirse en proyectos piloto adicionales.

- d) Programa regional en el Pacífico
- e) Tanzania
- f) Yemen

11. El subcomité aprueba esta lista y reconoce que quizás sea preferible modernizar el programa regional en el Pacífico. El subcomité acuerda que en el futuro se deberá tomar una decisión sobre cuáles deberán ser los países invitados a participar en un programa regional en el Pacífico.

12. El informe del Grupo de Expertos describe en detalle el proceso por el cual este llegó a sus recomendaciones y presentó un resumen de cada una de las políticas y marcos normativos adicionales del piloto, su situación y oportunidades para la energía renovable, así como la capacidad pública y privada para la ejecución del PAAFRE. El informe no proporciona un análisis comparativo entre países. Algunos miembros del subcomité señalan que dicho análisis habría sido especialmente útil en aras de la transparencia. Otros miembros recuerdan que ni en los criterios aprobados, ni en los términos de referencia del Grupo de Expertos se solicitaba que se incluyera este análisis en el informe. La reunión le solicita a la Unidad Administrativa de los FIC que facilite las sesiones de información bilateral entre los miembros del subcomité que así lo soliciten y los expertos del grupo, a efectos de permitir un intercambio de información en mayor profundidad. El miembro del subcomité por Países Bajos indicó que le interesaba participar en una sesión bilateral con el Grupo de Expertos.

13. Se le solicitó a la Unidad Administrativa de los FIC que redacte una carta para informar a los países que no se incluyeron en la lista elaborada de conformidad con la decisión del subcomité. Se le solicita a la Unidad Administrativa de los FIC que presente un borrador de la carta a los Copresidentes para su análisis.

MARCO DE RESULTADOS DEL PAAFRE

14. El subcomité analizó y comentó el documento SREP/SC.4/7, *SREP Results Framework*, e invita a la Unidad Administrativa a que le remita sus comentarios al Comité del Fondo Fiduciario del FEC para que este último los considere durante su análisis del marco de resultados.

ELECCIÓN DE COPRESIDENTES

15. El subcomité eligió al Sr. Colin Beck, de las Islas Salomón, y reeligió a la Sra. Brigitte Cuendet, de Suiza, para desempeñarse como Copresidentes del Subcomité del PAAFRE desde el fin de la reunión hasta el fin de la reunión de dicho subcomité en junio de 2011.

16. El subcomité eligió al Sr. Colin Beck, miembro del subcomité por las Islas Salomón, como el Copresidente por los países destinatarios para el siguiente mandato semestral. La copresidenta Adrine Ter-Grigoryan informó al comité que, sobre la base de las consultas con los miembros del subcomité pertenecientes a los países destinatarios, se había acordado que el cargo de Copresidente rotaría habitualmente entre los miembros de los países destinatarios cada seis

meses. Dicha rotación permitiría que más países destinatarios asumieran el liderazgo durante las deliberaciones del subcomité.

OTROS ASUNTOS

17. El Subcomité del PAAFRE acuerda recomendarle al Comité del Fondo Fiduciario del FEC que se modifique el párrafo 41 del *reglamento de las reuniones del Comité del Fondo Fiduciario del FEC*, de forma tal que los miembros que representen a países que reúnan los requisitos para recibir préstamos de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) o del organismo equivalente de un banco regional de desarrollo puedan solicitar el reembolso de los gastos que razonablemente hayan tenido por concepto de viajes y alojamiento por asistir a una reunión del Comité o Subcomité del Fondo Fiduciario del FEC.

CIERRE

18. El 8 de noviembre de 2010 se dio por concluida la reunión.