

FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

SCF/TFC.9/4
17 de abril de 2012

Reunión del Comité del Fondo Fiduciario del Fondo Estratégico sobre el Clima
Ciudad de Washington
1 de mayo de 2012

Punto 5 del temario

INFORME DE SITUACIÓN SOBRE LA LISTA DE EXPERTOS PARA LOS EXÁMENES TÉCNICOS DEL FONDO ESTRATÉGICO SOBRE EL CLIMA

Decisión propuesta por el Comité del Fondo Fiduciario del Fondo Estratégico sobre el Clima

El Comité del Fondo Fiduciario examinó el documento SCF/TFC.9/4, *Status Report on Roster of Experts for SCF Technical Reviews* (Informe de situación sobre la lista de expertos para los exámenes técnicos del Fondo Estratégico sobre el Clima) y se muestra complacido por los avances logrados en la realización de exámenes técnicos independientes de conformidad con los procedimientos aprobados.

El Comité toma nota de la información proporcionada y solicita a la Unidad Administrativa de los fondos de inversión en el clima (CIF), en colaboración con el Comité de los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD), que prepare para su reunión de noviembre de 2012 un panorama general de los exámenes de los expertos y los procedimientos para su preparación a fin de proporcionar información para ayudar al Subcomité a determinar la utilidad del proceso de examen o revisar los procedimientos en caso necesario.

I. INTRODUCCIÓN

1. En su reunión de noviembre de 2010, el Comité del Fondo Fiduciario del Fondo Estratégico sobre Clima (SCF) examinó el documento SCF/TFC.6/8, *Options for a Quality Review of Investment Plans and Strategies under the SCF* (Opciones para un examen de la calidad de los planes y estrategias de inversión en el marco del Fondo Estratégico sobre Clima) y se mostró de acuerdo con la idea de que, para mejorar la calidad de las estrategias y los planes, podría resultar útil realizar un examen técnico independiente y específico.

2. A tal fin, el Comité del Fondo Fiduciario del SCF convino en que el examen, además de ser independiente e integrar el proceso de desarrollo de los planes y las estrategias de inversión, debe:

- a) agregar valor al proceso de diseño del plan o la estrategia de inversión, y ser considerado una herramienta útil para los países, los BMD y el Subcomité;
- b) formar parte de un proceso de preparación, dirigido por los países, de una estrategia o un plan de inversiones;
- c) reflejar los objetivos y los criterios de inversión del programa específico;
- d) brindar conocimientos y experiencia para las partes interesadas, incluidos los miembros y observadores de los órganos rectores del SCF.

II. PROCEDIMIENTOS

3. En 2011, los Subcomités del SCF aprobaron procedimientos que debían seguirse en la preparación de los exámenes técnicos independientes. Un conjunto de procedimientos se aplica al Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPCR) y el Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)¹, mientras que para el Programa de Inversión Forestal (FIP) se aprobaron procedimientos separados que incluían algunas variaciones respecto del PPCR y el SREP².

4. Los expertos independientes han examinado 24 planes de inversión en el marco de los tres programas conforme a los procedimientos aprobados. La revisión de los expertos y la respuesta preparada por el Gobierno y los BMD se presentan al Subcomité cuando se envía el plan de inversiones propuesto para su ratificación. Esta información también se publica en el sitio web de los CIF.

¹

http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Revised_PPCR_SREP_technical_reviews_of_investment_plans_101111_0.pdf (15 de octubre de 2011).

²

http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/FINAL_Procedures_for_the_Preparation_of_Independent_Technical_Reviews_of_FIP_IPs_November2011.pdf (28 noviembre de 2011).

Selección de los expertos

5. En el caso del FIP, se acordó que los expertos se seleccionarían de una lista de expertos facultados para integrar el Grupo Asesor Tecnológico establecido por el Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques³. La preparación del examen está a cargo de dos evaluadores seleccionados de la lista. El país y los BMD formulan los términos de referencia para la evaluación y la Unidad Administrativa de los CIF selecciona a los evaluadores propuestos para someterlos a la aprobación del país y los BMD. A continuación, se invita al Subcomité a examinar los términos de referencia y los currículum vitae de los dos candidatos seleccionados y formular objeciones.

6. En el caso del PPCR y el SREP, se solicitó a la Unidad administrativa de los CIF y a los BMD que elaboraran una lista de la que se pudieran servir el país piloto y los BMD para seleccionar a los expertos. Se elaboró una lista de expertos para el SREP y el Subcomité de dicho programa aprobó dicha lista en octubre de 2011. El Subcomité del PPCR aún no ha aprobado su lista y se ha presentado a dicho subcomité, para su examen y aprobación en la reunión del 30 de abril de 2012, una lista de expertos para el PPCR más equilibrada en cuanto al género que la lista propuesta inicialmente,

7. En los procedimientos se establece que, en tanto no se apruebe una lista, el país y los BMD se pondrán de acuerdo en la designación de un experto calificado para realizar el examen. La Unidad Administrativa de los CIF enviará el currículum vitae y los términos de referencia propuestos del experto al Comité de los BMD para obtener su acuerdo. Posteriormente, el currículum y los términos de referencia que serán objeto de examen se someterán al Subcomité para que este lo apruebe mediante el procedimiento de aprobación tácita.

III. EVALUADORES SELECCIONADOS

Programa de Inversión Forestal

8. En el cuadro 1, se presenta una lista de los expertos que prepararon exámenes técnicos de siete planes de inversión del FIP:

Cuadro 1: Exámenes de expertos independientes del FIP

País piloto	Nombre	Fecha de aprobación del Subcomité del FIP
Brasil	Bernadus de Jong	
	Hector Ginzo	
Burkina Faso ⁴	Juergen Blaser	22/04/2011
República	Juergen Blaser	06/05/2011

³ <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/23>.

⁴ Los primeros planes de inversión que se examinaron fueron los de Burkina Faso y la República Democrática del Congo. En ese momento, se sugirió, conforme a los procedimientos, la designación de un evaluador de la lista de expertos para el FCPF.

Democrática del Congo ⁵		
Ghana	John Mason	04/01/2012
	Harrison Ochieng Kojwang	04/01/2012
Indonesia	Ana Doris Capistrano ⁶	
	Dodik Nurrochmat	
Rep. Dem. Pop. Lao	Kham Phet Sengchanh Oudom	29/09/2011
	John Howard Dick	29/09/2011
México	Alejandro Eduardo Guevara Sanginés	26/08/2011
	Leticia Merino	26/08/2011

9. En el caso de los siete planes de inversión del FIP que se han examinado, cada examen (en el que intervinieron dos evaluadores) llevó, en promedio, 8,3 días y costó, en promedio, US\$5840 por plan.

10. El plan de inversiones para Perú aún no ha sido examinado. Según lo previsto, se presentará al Subcomité del FIP para que este lo examine y ratifique en su reunión de noviembre.

Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático

11. El documento titulado *Procedures for the Preparation of Independent Technical Review of PPCR and SREP Investment Plans* (Procedimientos para la preparación de exámenes técnicos independientes de los planes de inversión del Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático y del Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo) fue aprobado luego de que el Subcomité del PPCR ratificó los planes de inversión del PPCR para los seis siguientes países piloto: Bangladesh, Granada, Níger, San Vicente y las Granadinas, Tayikistán y Zambia. Por lo tanto, estos planes no fueron examinados por un experto independiente.

12. En el cuadro 2, se presenta una lista de los expertos que prepararon exámenes técnicos de 11 programas estratégicos del PPCR:

⁵ *Ibid.*

⁶ Se convocó al segundo evaluador para Indonesia, pero este aún no ha suscrito el contrato. Podría ser necesario realizar una nueva contratación.

Cuadro 2: Exámenes de expertos independientes del PPCR

País	Nombre	Fecha de aprobación del Subcomité del PPCR
Bolivia	Lykke Andersen	29/09/2011
Camboya	Arivudai Nambi Appadurai	17/05/2011
Iniciativa regional del Caribe	Roger Pulwarty	20/10/2011
Jamaica	Leonard Nurse	21/09/2011
Mozambique	Camille Bann	01/06/2011
Nepal	Ajaya Mani Dixit	
Iniciativa regional del Pacífico	Catherine Bennett (primer examen)	19/05/2011
	Catherine Bennett (segundo examen)	
Papua Nueva Guinea	Maarten van Aalst	
Santa Lucía	Scott Cunliffe	10/05/2011
Tonga	Ulrich Trotz	10/02/2012
Yemen	Casey Brown	27/09/2011

13. En el caso de los 11 programas estratégicos del PPCR que se han examinado, cada examen (en el que intervinieron dos evaluadores) llevó, en promedio, 8,5 días y costó, en promedio, US\$5623 por plan.

14. Haití es el único país piloto que no ha solicitado que su versión preliminar del SPCR sea examinada por un experto de la lista de expertos del PPCR.

Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en Países de Ingreso Bajo

15. En el cuadro 3, se presenta una lista de los expertos que prepararon exámenes técnicos de siete planes de inversión del SREP:

Cuadro 3: Exámenes de expertos independientes del SREP

País	Nombre	Fecha de aprobación del Subcomité del SREP
Etiopía	Steve Thorne	16/12/2011
Honduras	Oscar Coto	09/2011
Kenya	Lennart Bangens	19/05/2011
Maldivas	Mike Allen	09/12/2011

Malí	Nacer Hammami	12/04/2011
Nepal	Drona Upadhyay	09/2011

16. En el caso de los seis programas de inversiones del SREP que se han examinado, cada examen (en el que intervinieron dos evaluadores) llevó, en promedio, 7 días y costó, en promedio, US\$5177 por plan.

17. En su reunión de noviembre de 2011, el Subcomité acordó que podían iniciarse las actividades para la preparación de seis planes de inversión adicionales (Armenia, Liberia, Mongolia, Programa Regional del Pacífico, Tanzania y Yemen). Estos planes de inversión serán examinados por un experto de la lista del SREP.

IV. CONCLUSIÓN

18. El documento SCF/TFC.9/4, *Status Report on Roster of Experts for SCF Technical Reviews* (Informe de situación sobre la lista de expertos para los exámenes técnicos del Fondo Estratégico sobre el Clima) proporciona una actualización sobre las revisiones de las versiones preliminares de los planes de inversión que se han emprendido en el marco de los programas específicos del SCF. Sin embargo, no proporciona una perspectiva analítica general del contenido ni de la utilidad de los exámenes y los procedimientos que se siguieron.

19. Conforme a lo solicitado por el Comité del Fondo Fiduciario del SCF en noviembre de 2010, la Unidad Administrativa de los CIF, en colaboración con el Comité de los BMD, tiene previsto preparar, para la reunión del Comité del Fondo Fiduciario de noviembre de 2012, un panorama general de los exámenes de los expertos y los procedimientos para su preparación a fin de proporcionar información para ayudar al Subcomité a determinar la utilidad del proceso de examen o revisar los procedimientos en caso necesario.