

FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

CTF-SCF/TFC.4/3

4 de marzo de 2010

Reunión Conjunta de los Comités de los Fondos Fiduciarios
del Fondo para una Tecnología Limpia y el Fondo Estratégico sobre el Clima
Manila, Filipinas
16 de marzo de 2010

ARMONIZACIÓN DE LOS MARCOS DE RESULTADOS DE LOS FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

Decisión propuesta de la Reunión Conjunta de los Comités de los Fondos Fiduciarios del Fondo para una Tecnología Limpia y el Fondo Estratégico sobre el Clima

En la reunión se analizó el documento CTF-SCF/TFC.4/3, *Harmonization of CIF Results Frameworks* (Armonización de los marcos de resultados de los FIC), y se aprobaron los marcos de resultados para los Fondos de inversión en el clima (FIC) propuestos, con sujeción a los comentarios realizados durante la reunión.

Se solicita asimismo en la reunión que la Unidad Administrativa de los FIC y los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) continúen perfeccionando los indicadores, con miras a simplificar la medición de resultados y ajustarla a los programas y proyectos de cada país, con especial hincapié en la disponibilidad y calidad de los datos. En particular, se recomienda limitar la elaboración de nuevos indicadores a aquellos que permitan a los comités de los fondos fiduciarios concentrarse en los elementos más importantes de los FIC.

Los comités de los fondos fiduciarios solicitan que se presente una actualización de los indicadores y el marco de resultados del Programa de Inversión Forestal, para someterla a examen en la próxima reunión conjunta.

Introducción

1. El seguimiento de los resultados y la evaluación periódica del desempeño y de la rendición de cuentas financieras de los BMD son actividades básicas de los comités de los fondos fiduciarios del Fondo para una Tecnología Limpia (FTL) y del Fondo Estratégico sobre el Clima (FEC), tal como se establece en los marcos de gestión de ambos fondos¹. En la reunión conjunta de octubre de 2009, los comités de los fondos fiduciarios del FTL y del FEC decidieron crear un grupo de trabajo con el fin de armonizar los marcos de resultados de los FIC. El grupo de trabajo quedó conformado por miembros de los comités de los fondos fiduciarios provenientes de Bangladesh, Brasil, Canadá, Francia, India, el Reino Unido y Suiza, y representantes del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y la Corporación Financiera Internacional, quienes trabajaron con la Unidad Administrativa de los FIC para elaborar marcos armonizados de medición de los resultados. Los marcos de resultados armonizados formalizan el compromiso de los comités de los fondos fiduciarios y sus asociados con la rendición de cuentas de este programa y la obtención de resultados. Constan de dos partes: i) el modelo lógico y ii) el marco de medición del desempeño.
2. Actualmente existen proyectos de marcos de resultados para el FTL, el Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPACC) y el Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (PAAFRE). Se encuentra en marcha el proceso de preparación de un marco para el Programa de Inversión Forestal (PIF). No obstante, si bien todos los marcos cumplen con los principios generales de gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo, cada uno de ellos se elaboró con un formato distinto; con diferentes niveles de resultados, nomenclaturas y términos, y con diversos grados de énfasis en los resultados y los indicadores (véase el cuadro 1).

¹ De acuerdo con lo dispuesto en el párrafo 25 del Marco de gestión del FTL y el párrafo 20 del Marco de gestión del FEC.

Cuadro 1. Características generales de los tres marcos de resultados existentes: FTL, PPACC y PAAFRE.

Aspecto	PPACC	PAAFRE	FTL
Estructura	Modelo lógico (diagrama) y marco de medición del desempeño (cuadro)	Análisis del marco lógico basado en los resultados (cuadro)	Modelo lógico híbrido (diagrama) centrado en los indicadores
Nivel de resultados (de bajo a alto)	Productos y tres niveles de efectos directos	Meta mundial, propósito del PAAFRE, efectos directos por país	Efectos directos intermedios, objetivos del FTL
Indicadores	Sí	Sí	No para todos los resultados
Información sobre recopilación de datos	Sí	Parcial	Parcial
Puntos de referencia y metas	No	Solamente para algunos indicadores	No

3. En la sección 2 de este informe se describe brevemente el proceso de armonización e integración, y se tratan cuestiones tales como la armonización de la medición del desempeño, los plazos y la atribución. En la sección 3 se presentan los modelos lógicos, sobre la base de los cuales se esbozan, en la sección 4, los respectivos marcos de resultados, con sus estados e indicadores de resultados. La sección final se centra en los próximos pasos encaminados a elaborar una estrategia de desempeño para los FIC.

Proceso de armonización e integración

4. La primera cuestión que debía abordar el grupo de trabajo era la armonización. En este contexto, la armonización implica que en los tres marcos se utilicen los mismos términos (por ejemplo, efectos directos frente a objetivos), se emplee la misma estructura de la cadena de resultados (2, 3 ó 4 niveles) y la presentación sea similar (modelo lógico frente a cuadro). También implica que, en aquellos casos en los que se midan los mismos resultados en distintos programas o intervenciones, se preste la debida consideración a los indicadores y enfoques de medición comunes.
5. La segunda cuestión es la integración, es decir, especificar cómo se relacionan o combinan los distintos marcos de resultados. En este contexto, ello significa implementar una cadena de resultados que vincule los resultados esperados a nivel de los FIC en general con una lógica de causa y efecto; con los resultados a nivel del FTL y el FEC, y con los resultados a nivel de los programas, los proyectos y las intervenciones. Así se debería crear un conjunto de marcos de resultados jerarquizados en el que, por ejemplo,

el marco para el PPACC sea un documento independiente cuyos estados, sin embargo, se vinculen a un marco de los FIC.

6. El proceso de integración y armonización comprende tres etapas:
 - a) **Acuerdo sobre los resultados:** Se trata de un proceso estratégico de alto nivel con algunas deliberaciones técnicas tendientes a crear la cadena causal de resultados y los estados de resultados.
 - b) **Acuerdo sobre los indicadores:** Se trata de un proceso de carácter más técnico en el que se definen los indicadores enunciados, se investiga la disponibilidad de datos y se especifican los métodos de medición. Normalmente se indican la fuente de los datos, los encargados de recopilarlos y la metodología de recopilación.
 - c) **Acuerdo sobre una estrategia de medición del desempeño:** Se trata de un proceso técnico para la recopilación de datos de referencia; un proceso estratégico para establecer metas del desempeño esperado, y un proceso técnico que determinará cómo se compaginarán, agregarán e informarán los datos. Esto incluye la forma en que se compaginará o agrupará la información y se dará a conocer posteriormente. Dada la estructura de los fondos y programas, los informes sobre desempeño se presentarán en distintos niveles: proyecto y programa individual, país, programa y fondo de los FIC (FTL, PAAFRE, PPACC y PIF), y FIC en general.
7. Tras la armonización e integración de los marcos de resultados, se deberá armonizar la medición del desempeño, para lo cual se definirán los indicadores y se identificarán los medios de medirlo. Normalmente se indican la fuente de los datos, los encargados de recopilarlos y la metodología de recopilación.
8. Estos detalles acerca de la medición del desempeño se relacionan con la presentación de informes sobre desempeño, lo cual incluye la forma en que se compaginará o agrupará la información y se dará a conocer posteriormente. Dada la estructura de los fondos y programas, los informes sobre desempeño se presentarán en distintos niveles: proyecto y programa individual, país, programa y fondo de los FIC (FTL, PAAFRE, PPACC y PIF), y FIC en general.
9. El FTL, el PAAFRE y el PPACC difieren en la manera en que han documentado los enfoques propuestos para medir el desempeño, informar acerca de este último, y establecer puntos de referencia y metas. En el cuadro 2 se presenta una comparación.

Cuadro 2. Comparación de los marcos de referencia existentes: Medición del desempeño

Elementos de gestión basada en los resultados	FTL	PAAFRE	PPACC
Todos los resultados tienen indicadores	Aparentemente no están incluidos los indicadores de nivel 1	Sí	Sin indicadores para los productos del modelo lógico
Definición de indicadores	Se proporciona solo la de algunos	Sí, pero solo la de algunos	No incluida
Fuentes de datos	Se proporcionan solo las de algunos	Únicamente de alto nivel (es decir, los datos se extraen de informes de los BMD)	Alto nivel, nombres/tipos de organizaciones (es decir, países participantes)
Método de recopilación	Se proporciona solo en algunos casos	Se proporciona solo en algunos casos	Proceso (por ejemplo, evaluación final), pero no método, para todos los indicadores
Responsabilidad por la recopilación	Sí, por grupo de indicadores, no en forma individual	Se consigna solo para algunos indicadores	Sí; todos los indicadores
Proceso de compaginación/agrupación	Descripción de alto nivel	Descripción de alto nivel	Descripción de alto nivel
Responsabilidad por los informes	Descripción de alto nivel	Descripción de alto nivel	Sí; todos los indicadores
Determinación de puntos de referencia	Describe el proceso para establecer los puntos de referencia, pero no suministra los datos de referencia efectivos	Indica cómo se miden los puntos de referencia, pero no suministra los datos de referencia efectivos	No incluidos
Establecimiento de metas	Marcadores (por ejemplo, XUS\$ millones, Y%) en los estados, pero no se mencionan metas efectivas	Se fijan metas efectivas para tres indicadores; marcadores (por ejemplo, X equivalente en toneladas de petróleo, Y%) en la mayoría de los estados, pero no se mencionan metas efectivas	No incluidas

Marcos de resultados de los FIC

10. Los marcos detallados constan de dos componentes:

- un modelo lógico gráfico para cada fondo y programa que contenga la cadena de resultados;
- un cuadro con los resultados del modelo lógico y los indicadores propuestos que se podrían utilizar para medir los resultados en los distintos niveles.

A. Los modelos lógicos

11. El modelo lógico es un diagrama destinado a demostrar la “cadena” causal de resultados, desde los aportes y las actividades hasta los productos, los efectos directos de alto nivel y los impactos. El modelo lógico no tiene por objeto mostrar cómo se medirán estos resultados mediante indicadores. Una de las virtudes del modelo lógico es la flexibilidad con la que se puede aplicar a diversos contextos y circunstancias. En el caso de los FIC, se trata de una herramienta ideal para demostrar la cadena de resultados, dado que los FIC presentan las siguientes características:

- 1) programas múltiples que convergen en un solo resultado de alto nivel;
- 2) fondos múltiples que convergen en un solo resultado de alto nivel;
- 3) un “mecanismo” general, el de los FIC, que es mayor que la suma de sus partes, pero al mismo tiempo encapsula los fondos y programas que lo componen;
- 4) programas y fondos que implementan los BMD, cada uno con sus propios marcos de resultados.

12. Al igual que todos los marcos de resultados, estos modelos lógicos no se deben considerar como planes de ejecución, sino como marcos que se pueden ajustar a medida que se avanza y se aprende, especialmente en los niveles más bajos de la cadena de resultados.

13. Los modelos lógicos se diseñaron de manera uniforme y tienen los siguientes elementos en común. En última instancia, los términos y los niveles no son tan importantes, siempre que cumplan con los principios de gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo (por ejemplo, la integridad de la cadena de resultados) y permitan una representación fiel del fondo o programa.

14. El efecto directo final de los FIC es el nivel más alto de resultados de todos los fondos y programas específicos. El objetivo último de los FIC es un desarrollo social y económico con bajos niveles de emisión de carbono que también se caracterice por una mayor capacidad de adaptación al cambio climático.

Efecto directo final de los FIC

Desarrollo con niveles de emisión de carbono más bajos y mayor capacidad de adaptación al cambio climático

15. Los fondos y programas de los FIC tienen como finalidad contribuir a la transformación de los países donde llevan a cabo sus actividades. Por este motivo, todos los marcos de resultados cuentan con estados de resultados que se refieren al impacto transformador de los FIC. Este es el segundo nivel de resultados en orden de importancia.

Impacto transformador de los FIC

16. Las intervenciones respaldadas a través de los FIC no pueden transformar los países directamente. Lo que hacen es contribuir a la transformación catalizando los cambios y estimulando la repetición de sus éxitos. Cada marco de resultados cuenta con estados de resultados que articulan la naturaleza y el alcance de la función catalizadora y la repetición esperada.

Efectos directos de la función catalizadora y de repetición de los FIC

17. Los proyectos financiados a través de los FIC se ejecutan mediante los BMD. Por lo tanto, todos los productos y efectos directos de los proyectos se recogerán en los marcos de resultados de los BMD. Cada marco de los BMD se deberá vincular a los marcos de los fondos y programas de los FIC en el nivel de los “efectos directos de la función catalizadora y de repetición”. No obstante, todos los BMD son libres de diseñar los marcos de resultados de sus proyectos según lo consideren adecuado, siempre que exista este vínculo. De esta manera se contribuirá a garantizar que todos los proyectos que se financian por medio de un fondo o programa de los FIC estén alineados estratégicamente con el marco de resultados general de los FIC, sin ordenar a los BMD qué tipo de marco deben usar.

Productos y efectos directos de los proyectos de los BMD

18. En los marcos del FTL, el PAAFRE y el PPACC, las actividades se describen de manera genérica, ya que se encuentran en el ámbito de los proyectos de los BMD. En el caso de los FIC en general, se indican categorías generales de actividades. Los aportes también se mencionan de manera genérica a fin de informar al lector qué tipos de aportes se utilizarán.
19. El grupo de trabajo decidió considerar en el mismo nivel los programas específicos y el FTL. Consideró que un marco de resultados del FEC incorporaría una capa adicional y un nuevo requisito de presentación de informes con poco valor agregado. En el gráfico 1 se

presenta la arquitectura básica de los distintos niveles de gestión de resultados dentro de los FIC.

Gráfico 1. Marco de seguimiento y evaluación general de los FIC

Impacto/efecto directo final de los FIC
Impacto transformador del PPACC
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del PPACC
Efectos directos de los proyectos del PPACC/BMD
Productos de los proyectos del PPACC/BMD
Impacto transformador del PIF
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del PIF
Efectos directos de los proyectos del PIF/BMD
Productos de los proyectos del PIF/BMD
Impacto transformador del PAAFRE
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del PAAFRE
Efectos directos de los proyectos del PAAFRE/BMD
Productos de los proyectos del PAAFRE/BMD
Impacto transformador del FTL
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del FTL
Efectos directos de los proyectos del FTL/BMD
Productos de los proyectos del FTL/BMD

Marcos de resultados de los proyectos de los BMD

Resultados de los FIC

Transformación
Integración
Repetición
Demostración
Movilización
Difusión
Aprendizaje
Gestión de conocimientos

20. Es necesario que todos los marcos de resultados sean compatibles en cuanto a los plazos en los que cabe esperar distintos niveles de resultados, los niveles de contribución y atribución, la posibilidad de medir los cambios y las estrategias de medición propuestas para la recopilación de datos.

21. En el cuadro 3 se toma cada nivel de resultados de los modelos lógicos de los fondos y programas, y se indica el plazo para el logro de resultados. Asimismo, se da una idea de la atribución y la contribución a los resultados. En cuanto a la medición, en el cuadro se señala también la estrategia de medición del desempeño más probable y el propósito/uso de la información sobre el desempeño que se recopila con respecto a cada nivel. Vale la pena destacar que la mayor parte de las tareas de recopilación de datos con respecto a los resultados atribuibles a los FIC se llevará a cabo en el contexto de los programas y proyectos de los BMD. La mayor parte de la información sobre planificación estratégica se reunirá después de concluido cada FIC.

Cuadro 3. Plazo y atribución

Niveles de resultados	Dimensión temporal	Contribución del FIC a los resultados	Medición y atribución	Estrategia de medición	Propósito/uso de la información sobre el desempeño
Efecto directo final de los FIC	+ 15-20 años	El FIC hace una contribución pequeña, junto con muchos otros factores	Los indicadores son mensurables, pero no permiten atribuir el cambio al FIC	Estadísticas nacionales Recopilación de datos globales	• Planificación estratégica de largo plazo
Impactos transformadores	+ 10-15 años	El FIC hace una contribución pequeña, junto con muchos otros factores	Los indicadores son mensurables; puede ser posible atribuir parte del cambio al FIC	Estadísticas nacionales Recopilación de datos globales Evaluación posterior al FIC	• Planificación estratégica de mediano plazo
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición	+ 5-10 años	El FIC influye de alguna manera, junto con muchos otros factores	Los indicadores son mensurables; debería ser posible vincular parte del cambio al FIC	Estadísticas nacionales Recopilación de datos globales Evaluación posterior al FIC Evaluación de los BMD	• Aprendizaje • Diseño de futuros programas • Planificación estratégica de mediano plazo
Productos y efectos directos de los proyectos de los BMD	+ 2-7* años	Las intervenciones del FIC influyen directamente en los efectos directos mediante la obtención de productos	Los indicadores son mensurables y el cambio es atribuible al FIC	Seguimiento de proyectos de los BMD Evaluación de los BMD Evaluación especial del FIC	• Gestión de proyectos • Gestión de fondos/programas • Aprendizaje • Diseño de futuros programas
Actividades	+ 1-7* años	Llevadas a cabo por los proyectos	Medición y atribución son	Seguimiento de proyectos de los BMD	• Gestión de proyectos • Gestión de

Niveles de resultados	Dimensión temporal	Contribución del FIC a los resultados	Medición y atribución	Estrategia de medición	Propósito/uso de la información sobre el desempeño
		del FIC	habituales		fondos/programas • Aprendizaje • Diseño de futuros programas
Aportes	Comienzo de la intervención	Suministrados al FIC	La medición y la atribución son habituales	Datos de administración del FIC	• Gestión de fondos/programas

* Los proyectos de los BMD suelen durar entre 5 y 8 años.

El modelo lógico de los FIC

22. Mediante el modelo lógico de los FIC se trata de captar los resultados de los FIC en su conjunto, como mecanismo de financiamiento para abordar el cambio climático, con una función básica de experimentación y aprendizaje, y un claro efecto de demostración.
23. Los FIC procuran generar transformaciones en muchos niveles. Contribuirán directamente a la transformación en los numerosos países donde las intervenciones de los FIC se financian en forma directa a través del FTL, el PAAFRE, el PPACC y el PIF. Asimismo, intentan contribuir indirectamente a la transformación en una gama más amplia de países mediante la demostración y el intercambio de las enseñanzas extraídas. El aprendizaje y la experiencia recogida a partir de la experimentación con soluciones para encontrar trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático también ayudarán a mejorar el desempeño de futuros proyectos de estas áreas.
24. Otro objetivo de los FIC consiste en transformar en un futuro los mecanismos de financiamiento para abordar el cambio climático y la cantidad de recursos disponibles para lograr un desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático, mediante el diseño de nuevos modelos de arquitectura de financiamiento.

Gráfico 2. Modelo lógico: Fondos de inversión en el clima

[from bottom to top and left to right]

CIF Inputs	Aportes de los FIC
New & additional resources for projects that supplement mainstream development plans & strategies	Recursos nuevos y adicionales para proyectos que complementan los planes y las estrategias centrales de desarrollo
CIF Activities	Actividades de los FIC
Piloting & supporting preparation of low carbon, climate resilient investment plans & development strategies	Aplicar experimentalmente y respaldar la preparación de planes de inversión y estrategias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático
Piloting & implementing mitigation & adaptation projects	Aplicar experimentalmente e implementar proyectos de mitigación y adaptación
Leveraging funds from other private & public sources	Mobilizar fondos de otras fuentes privadas y públicas
Supportive MDB business	Respaldar las tareas de los BMD
Managing knowledge information & learning	Gestionar los conocimientos, la información y el aprendizaje
Carrying out governance functions for CIFs	Llevar a cabo las funciones de gestión de los FIC
CIF Outputs	Productos de los FIC
Investment plans & development strategies that integrate low carbon pathways & climate resilience	Planes de inversión y estrategias de desarrollo que integren trayectorias con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático
Infrastructure, capacity & financing for low carbon development & climate resilience	Infraestructura, capacidad y financiamiento para el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático
Learning about piloting, demonstration, replication, & transformation captured & shared in countries & across countries	Aprendizaje sobre experimentación, demostración, repetición y transformación realizado y compartido dentro de cada país y entre países
Learning about piloting & implementation captured & shared across projects, programs, & funds	Aprendizaje sobre experimentación e implementación realizado y compartido entre proyectos, programas y fondos
Learning about climate financing models captured & shared globally	Aprendizaje sobre modelos de financiamiento para abordar el cambio climático realizado y compartido a nivel mundial
CIFs governed with legitimacy & inclusion	FIC regidos con legitimidad e inclusión
CIF Catalytic Replication Outcomes	Efectos directos de la función catalizadora y de repetición de los FIC
Replication of low carbon development &	Repetición del desarrollo con bajos niveles de

climate resilience in CIF countries	emisión de carbono y la capacidad de adaptación al cambio climático en los países receptores de los FIC
Indirect replication of low carbon development & climate resilience in non-CIF countries	Repetición indirecta del desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y la capacidad de adaptación al cambio climático en los países no receptores de los FIC
Integration of learning by development actors active in low carbon development & climate resilience	Integración del aprendizaje de los agentes de desarrollo que participan en el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y la capacidad de adaptación al cambio climático
New models of climate financing architecture development	Nuevos modelos de desarrollo de arquitectura de financiamiento para abordar el cambio climático
CIF Transformative Impacts	Impactos transformadores de los FIC
Transformed energy supply & demand/forest use to low carbon development pathways, & increased resilience to climate variability/change in CIF countries	Transformación de la oferta y la demanda de energía y el uso de los bosques para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono, y mayor capacidad de adaptación a la variabilidad y el cambio climáticos en los países receptores de los FIC
Transformed energy supply & demand/forest use & increased resilience to climate variability/change in CIF countries	Transformación de la oferta y la demanda de energía y el uso de los bosques, y mayor capacidad de adaptación a la variabilidad y el cambio climáticos en los países receptores de los FIC
More effective low carbon development & climate resilience for climate financing	Desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático más eficaces para el financiamiento dirigido a afrontar el cambio climático
Improved global mechanism for climate financing	Mejoramiento del mecanismo mundial de financiamiento para abordar el cambio climático
New & additional resources for climate resistant, low carbon development	Recursos nuevos y adicionales para el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático
CIF Final Outcome	Efecto directo final de los FIC
Improved low carbon, climate resilient development	Desarrollo con niveles de emisión de carbono más bajos y mayor capacidad de adaptación al cambio climático

El modelo lógico del FTL

25. Al ser el componente principal de los FIC por su valor en dólares, el FTL cumple una función importante para el logro de los resultados generales articulados en el modelo lógico de los FIC, función que lleva a cabo a través del mismo método de transformación, catálisis y repetición.
26. El objetivo del FTL consiste en transformar la oferta y la demanda de energía de los sectores de la electricidad, el transporte, la construcción, la industria y la agricultura para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono. Si bien no puede transformar estos sectores directamente, trata de activar y catalizar los cambios y repetir los éxitos. Los proyectos que financiará son muchos y muy variados, pero se pueden clasificar en general en tres categorías: transporte, energía renovable, y eficiencia energética y gestión de la demanda.

Gráfico 3. Modelo lógico: Fondo para una Tecnología Limpia

[from bottom to top and left to right]

CTF Inputs	Aportes del FTL
New & additional resources supplementing existing ODA flows	Recursos nuevos y adicionales para complementar los flujos existentes de asistencia oficial para el desarrollo (AOD)
MDB CTF Project Activities	Actividades de los proyectos del FTL/BMD
<ul style="list-style-type: none"> • Building Infrastructure • Developing Capacity 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear infraestructura • Desarrollar capacidad
<ul style="list-style-type: none"> • Building Infrastructure • Developing Capacity • Providing Financing 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear infraestructura • Desarrollar capacidad • Suministrar financiamiento
<ul style="list-style-type: none"> • Building Infrastructure • Developing Capacity • Providing Financing 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear infraestructura • Desarrollar capacidad • Suministrar financiamiento
<u>Transport</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure • Capacity 	<u>Transporte</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Capacidad
<u>Renewable Energy</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure • Capacity • Financing 	<u>Energía renovable</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Capacidad • Financiamiento
<u>Energy Efficiency / DSM</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure • Capacity • Financing 	<u>Eficiencia energética/gestión de la demanda</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Capacidad • Financiamiento
<u>Leveraging</u> <ul style="list-style-type: none"> • Increased other public & private sources of financing / investment 	<u>Movilización</u> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento de otras fuentes privadas y públicas de financiamiento/inversión

<u>MDB CTF Project Outputs & Outcomes</u>	<u>Productos y efectos directos de los proyectos del FTL/BMD</u>
Increased vehicle-kilometers travelled using low carbon modes of transport	Aumento de los kilómetros por vehículo recorridos en modalidades de transporte con bajos niveles de emisión de carbono
Increase in access to/reliability of transport services	Mayor acceso a servicios de transporte más confiables
Increased GWh of low carbon electricity & heat production	Más GWh de producción de electricidad y calefacción con bajos niveles de emisión de carbono
Increased GWh of Energy savings	Más GWh de ahorro de energía
Increase in access to / reliability of energy	Mayor acceso a un suministro de energía más confiable
Increased direct GHG emissions avoided	Incremento de las emisiones directas de gases de efecto invernadero (GEI) evitadas
CTF Catalytic Replication Outcomes	Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del FTL
Increased investment in clean production and Consumption technology	Mayor inversión en tecnologías de producción y consumo limpias
<ul style="list-style-type: none"> • Low carbon related policy / regulatory reforms implemented • Economies of scale of low carbon production generated 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de reformas normativas y de políticas relacionadas con bajos niveles de emisión de carbono • Generación de economías de escala en la producción con bajos niveles de emisión de carbono
<ul style="list-style-type: none"> • Decreased pollution from energy production & consumption • Increased employment generation • Improved energy security 	<ul style="list-style-type: none"> • Menor contaminación por la producción y el consumo de energía • Mayor generación de empleo • Mayor seguridad energética
CTF Transformative Impact	Impacto transformador del FTL
Transformed energy supply & demand in the power , transport , building / construction, industrial, & agricultural sectors to low carbon development pathways	Transformación de la oferta y la demanda de energía de los sectores de la electricidad, el transporte, la construcción, la industria y la agricultura para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono
CIF Final Outcome	Efecto directo final de los FIC
Improved low carbon, climate resilient development	Desarrollo con niveles de emisión de carbono más bajos y mayor capacidad de adaptación al cambio climático

El modelo lógico del PAAFRE

27. El modelo lógico del PAAFRE aplica el mismo método de los proyectos de los BMD, que consiste en catalizar cambios y repetir situaciones exitosas, lo que propicia transformaciones en la oferta de energía y el uso de energía renovable para la producción.

Gráfico 4. Modelo lógico: Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo PAAFRE

[from bottom to top and left to right]

PAAFRE Inputs	Aportes del PAAFRE
New & additional resources supplementing existing ODA flows	Recursos nuevos y adicionales para complementar los flujos existentes de AOD
MDBPAAFRE Project Activities	Actividades de los proyectos del PAAFRE/BMD
<ul style="list-style-type: none"> • Building Infrastructure • Developing Capacity • Providing Financing 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear infraestructura • Desarrollar capacidad • Suministrar financiamiento
<u>Renewable Energy</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure • Capacity • Financing 	<u>Energía renovable</u> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Capacidad • Financiamiento
<u>Leveraging</u> <ul style="list-style-type: none"> • Increased other public & private sources of financing / investment 	<u>Movilización</u> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento de otras fuentes privadas y públicas de financiamiento e inversión
MDBPAAFRE Project Outputs & Outcomes	Productos y efectos directos de los proyectos del PAAFRE/BMD
Increased direct GHG emissions avoided	Incremento de las emisiones directas de GEI evitadas
Increased GWh of low carbon electricity & heat production	Más GWh de producción de electricidad y calefacción con bajos niveles de emisión de carbono
Increased access to energy from renewable sources	Mayor acceso a energía de fuentes renovables
Increased reliability of energy from renewable sources	Mayor confiabilidad del suministro de energía de fuentes renovables
Decreased cost of energy from renewable sources	Menor costo de la energía proveniente de fuentes renovables
PAAFRE Catalytic Replication Outcomes	Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del PAAFRE
Increase in renewable energy investments	Mayor inversión en energía renovable
Renewable energy related reforms implemented	Implementación de reformas relacionadas con la energía renovable
Increased economic viability of renewable energy sector	Mayor viabilidad económica del sector de la energía renovable

<ul style="list-style-type: none"> • Increased access to energy • Decreased air pollutants from energy production & consumption • Improved energy security 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor acceso a la energía • Menos contaminantes atmosféricos por la producción y el consumo de energía • Mayor seguridad energética
PAAFRE Transformative Impact	Impacto transformador del PAAFRE
Transformed energy supply and use in low income countries to low carbon development pathways	Transformación de la oferta y el uso de energía en los países de ingreso bajo para trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono
CIF Final Outcome	Efecto directo final de los FIC
Improved low carbon, climate resilient development	Desarrollo con niveles de emisión de carbono más bajos y mayor capacidad de adaptación al cambio climático

El modelo lógico del PPACC

28. Si bien la temática del modelo lógico del PPACC es muy distinta de la del FTL y el PAAFRE, el modelo de resultados es el mismo. El PPACC tiene por objeto ayudar a los países y las sociedades a desarrollar una mayor capacidad de adaptación a la variabilidad y el cambio climáticos. La capacidad de adaptación al cambio climático de un país se puede mejorar de infinitas maneras.

29. A los fines del marco de resultados, todos los enfoques posibles se clasificaron en general en tres categorías: infraestructura física, sistemas económicos y estructuras sociales. A través de los diversos proyectos de los BMD, el PPACC trata de catalizar el cambio y estimular la repetición en este nivel. Algunos de los puntos de partida para lograrlo son la integración de la capacidad de adaptación en la planificación del desarrollo nacional; el aumento de los conocimientos y una mayor conciencia sobre el tema, y el incremento de los recursos disponibles para esta tarea.

Gráfico 5. Modelo lógico: Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático en los Países de Ingreso Bajo

PPCR Inputs	Aportes del PPACC
New & additional resources supplementing existing ODA flows	Recursos nuevos y adicionales para complementar los flujos existentes de AOD
PPCR Activities	Actividades del PPACC
Capacity Building	Fortalecimiento de la capacidad
Engagement and Dissemination	Participación y difusión
Research and development	Investigación y desarrollo
Establishing / rehabilitating systems	Creación/rehabilitación de sistemas
Institutional strengthening	Fortalecimiento institucional
Concessional financing	Financiamiento en condiciones concesionarias
Increased capacity to integrate climate resilience into country strategies	Mayor capacidad de integrar la adaptación al cambio climático en las estrategias de los países

Increased awareness of effects of climate change among governments and non-government stakeholders	Mayor conciencia sobre los efectos del cambio climático entre los Gobiernos y las partes interesadas no gubernamentales
Improved knowledge base on the vulnerability to & risk of the negative effects of climate variability	Mejor base de conocimientos sobre la vulnerabilidad a los efectos negativos de la variabilidad climática y sus riesgos
Pilot project outputs in infrastructure, systems, & processes of climate resilience	Productos de proyectos piloto en infraestructura, sistemas y procesos de adaptación al cambio climático
MDBPPCR Project Outputs & Outcomes	Productos y efectos directos de los proyectos del PPACC/BMD
Improved integration of inclusive climate resilience strategies into country development plans	Mejor integración de las estrategias inclusivas de adaptación al cambio climático en los planes de desarrollo de los países
Increased consensus on an approach to climate resilient development	Mayor consenso sobre un enfoque para desarrollar la capacidad de adaptación al cambio climático
Increased finance availability (e.g., scaled-up investment commitment) in approaches to climate resilient development	Mayor disponibilidad de financiamiento (por ejemplo, aumento de los compromisos de inversión) para los enfoques orientados a desarrollar la capacidad de adaptación al cambio climático
Improved coordination among stakeholders to implement climate resilience programs	Mejor coordinación entre las partes interesadas para aplicar programas referentes a la capacidad de adaptación al cambio climático
PPCR Catalytic Replication Outcomes	Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del PPACC
Improved integration of climate resilience into planning, processes, and implementation	Mejor integración de la adaptación al cambio climático en la planificación, los procesos y la ejecución
PPCR Transformative Impact	Impacto transformador del PPACC
Increased resilience in priority infrastructure, economic systems, and social structures to potential climate variability (CV) & climate change (CC)	Mayor capacidad de adaptación de la infraestructura prioritaria, los sistemas económicos y las estructuras sociales a la posible variabilidad climática y al cambio climático
Improved low carbon, climate resilient development	Desarrollo con niveles de emisión de carbono más bajos y mayor capacidad de adaptación al cambio climático

El modelo lógico del PIF

30. El modelo lógico del PIF se encuentra en proceso de preparación, lo que implica que, cuando esté listo, quizás sea necesario realizar ajustes menores en el marco general de los FIC. No obstante, también se espera que la estructura propuesta para los modelos lógicos antes expuesta facilite en gran medida la elaboración del marco de resultados del PIF.

B. Resultados e indicadores de los FIC

31. En los siguientes cuadros se presentan los resultados de los modelos lógicos y los indicadores propuestos para medirlos.
32. La cantidad de indicadores varía según el programa. Es importante destacar que, en los primeros años, la función principal de seguimiento y evaluación se centrará en los indicadores de nivel más bajo, en el nivel de los BMD, debido a que, para obtener un efecto directo o un impacto, una parte fundamental del programa global tiene que haber sido ejecutada o bien encontrarse en proceso de ejecución, como se explicó anteriormente en los párrafos 20 y 21.
33. No obstante, se procurará agregar los datos de todos los proyectos, programas y BMD a los fines de la elaboración de informes para los comités de los fondos fiduciarios.
34. Dado que se han añadido algunos indicadores nuevos y que existen diferencias en las modalidades de medición de los indicadores y del desempeño entre el FTL, el PAAFRE y el PPACC, e incluso en el seno del FTL y el PAAFRE, no fue posible completar la estrategia de medición del desempeño en esta instancia.

Cuadro 4. Marco de resultados: Fondos de inversión en el clima

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Efecto directo final de los FIC			
1) Desarrollo con niveles de emisión de carbono más bajos y mayor capacidad de adaptación al cambio climático [Fuente: <i>Informe anual de los FIC</i> , página 3]	El propósito de los FIC es lograr un desarrollo nacional, social y económico con bajos niveles de emisión de carbono, que pueda resistir el cambio climático y la variabilidad climática.	a) Índice de desarrollo humano de los países receptores de los FIC [Fuente: Índice existente del marco del PAAFRE]	Este indicador mide los avances del desarrollo social y económico.
		b) CO ₂ /US\$ de PIB [Fuente: Indicador nuevo]	Se trata de un indicador de la intensidad de las emisiones que mide la relación entre las emisiones de GEI y el PIB.
		c) Pérdidas de US\$, en promedio, por episodio climático importante [Fuente: Adaptado de los indicadores de capacidad de adaptación elaborados por el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido [DFID]]	Mediante este indicador se procura medir el nivel de capacidad de adaptación. Sin embargo, este indicador no contempla la gravedad del episodio climático, la densidad de población del lugar donde se produce, ni la diferencia del valor relativo de la infraestructura entre distintos lugares.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
		d) Pérdida de vidas y lesiones, en promedio, por episodio climático importante [Fuente: Adaptado de los indicadores de capacidad de adaptación elaborados por el DFID]	Mediante este indicador se procura medir el nivel de capacidad de adaptación. Sin embargo, este indicador no contempla la gravedad del episodio climático ni la densidad de población del lugar donde se produce. Los datos se deben desglosar por sexo.
Impacto transformador de los FIC			
1) Transformación de la oferta y la demanda de energía y el uso de los bosques para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono, y mayor capacidad de adaptación a la variabilidad y el cambio climáticos en los países receptores de los FIC	Los FIC esperan contribuir en alguna medida a las transformaciones en los países mediante sus intervenciones directas (FTL, PAAFRE, PIF y PPACC). Las transformaciones que se procura lograr se relacionan con la oferta y la demanda de energía, el uso de los bosques y una mayor capacidad de adaptación. Este nivel de resultados contaría con el respaldo de todos los datos de indicadores del impacto transformador del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC.	a) Porcentaje de combustibles fósiles en el consumo total de energía primaria [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
		b) Intensidad de carbono de la producción de energía (toneladas de equivalente de CO ₂ /MWh) [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6a]	La intensidad de carbono de la producción de electricidad mide las emisiones de carbono por unidad de electricidad generada en un año determinado (eficiencia en cuanto al carbono). Las emisiones de carbono anuales por la generación de electricidad se miden en kilogramos de carbono liberados por año (C). La generación de electricidad se mide en gigavatios/hora por año (eficiencia energética). Datos del Instituto de Recursos Mundiales.
		c) CO ₂ /unidad de producción [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 c)]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.
		d) [Los indicadores de uso de los bosques todavía no se elaboraron].	

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>2) Transformación de la oferta y la demanda de energía y el uso de los bosques para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono, y mayor capacidad de adaptación a la variabilidad y el cambio climáticos en los países que no son receptores de los FIC</p>	<p>Los FIC se centran principalmente en la demostración, la experimentación y el fortalecimiento de la base mundial de conocimientos para un crecimiento con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático. La intención de este aspecto de los FIC es influir en las trayectorias de desarrollo de los países que no son receptores de los FIC y profundizar su influencia en los países que sí lo son. Por lo tanto, también se procura producir transformaciones en los países no receptores de los FIC, si bien, naturalmente, la ausencia de intervenciones directas traerá aparejado un menor nivel de contribución de los FIC.</p>	<p>Véase 1 d), supra.</p>	<p>Véase 1 d), supra.</p>
<p>3) Intervenciones más eficaces para lograr un desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático</p>	<p>Otro objetivo de los FIC es mejorar, en adelante, la manera en que lleven a cabo este tipo de intervenciones los Gobiernos, los BMD, el sector privado, las organizaciones no gubernamentales, en síntesis, todos los agentes de desarrollo. Las enseñanzas extraídas de la experimentación, la demostración, la ampliación, etc. se emplearán para informar y mejorar las numerosas intervenciones que se realicen en este ámbito.</p>	<p>a) Nivel de mejoramiento de los resultados de la programación de los agentes de desarrollo para lograr bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>Si bien esta es una de las principales intenciones de los FIC, será muy difícil de medir. Los BMD y otros agentes deberán realizar un seguimiento de la integración de las enseñanzas extraídas de la experiencia de los FIC y determinar si los cambios mejoraron los resultados de sus intervenciones. El indicador será cualitativo, pero se podrá respaldar con datos cuantitativos si el seguimiento se realiza con la suficiente precisión.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
4) Mejoramiento del mecanismo mundial de financiamiento para abordar el cambio climático	Otra característica de la demostración, la experimentación y el fortalecimiento de la base mundial de conocimientos para lograr un crecimiento con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático es el mecanismo mismo de los FIC. En muchos aspectos —como la gestión, la participación, la estructura, la identificación, la coordinación y la flexibilidad—, los FIC constituyen un “experimento nuevo” con el que se busca concebir un nuevo y mejor mecanismo mundial de financiamiento para abordar el cambio climático, mecanismo que se elabora aprovechando plenamente la experiencia y los conocimientos de los FIC generados mediante su aplicación.	a) Existencia de un mecanismo mejorado [Fuente: Indicador nuevo]	Este indicador presenta tanto aspectos cuantitativos como cualitativos. Demostrar la existencia de uno o más mecanismos nuevos debería ser bastante simple. Más difícil, aunque posible, sería identificar en qué casos el mecanismo se creó partiendo de lo aprendido de los FIC. La cuestión de que un mecanismo nuevo sea mejor o no será subjetiva, y se deberá determinar cuando el mecanismo esté en marcha.
5) Recursos nuevos y adicionales para el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático	Otro de los objetivos de los FIC consiste en influir en los recursos que se movilizan mundialmente para respaldar la transformación hacia un desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático. Estos recursos deben ser adicionales a los flujos existentes y, en cierto sentido, habrán sido movilizados indirectamente por los FIC.	a) Movilización adicional (US\$) programada para un desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático [Fuente: Indicador nuevo]	Este indicador debe permitir el seguimiento a través de los sistemas de presentación de informes financieros existentes en los países y las organizaciones. Para poder determinar si los recursos son adicionales, se necesitará consenso sobre la manera de estimarlos.
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición de los			

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
FIC			
1) Repetición del desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático catalizada en los países que pertenecen al FTL, el PAAFRE, el PPACC y el PIF	Este estado de resultados engloba todos los efectos directos de la función catalizadora y de repetición del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC. Todos ellos tienen por objetivo contribuir a la transformación de las sociedades influyendo en la repetición sostenible de los efectos directos de los proyectos.	Véanse los indicadores de función catalizadora y de repetición del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC.	Véanse los indicadores de función catalizadora y de repetición del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC.
2) Repetición indirecta del desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y la capacidad de adaptación al cambio climático en los países que no son receptores de los FIC	Este estado de resultados engloba todos los efectos directos de la función catalizadora y de repetición influenciados por la experimentación, la demostración y el intercambio de conocimientos dirigidos a los países no receptores de los FIC. Naturalmente, la ausencia de intervenciones directas traerá aparejado un menor nivel de contribución de los FIC.	Véanse los indicadores de función catalizadora y de repetición del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC	Se buscarán los mismos datos para el efecto directo 2 que para el 1. Sin embargo, sería casi imposible determinar el nivel de influencia de los FIC en esta situación. A menos que estos indicadores se informen de manera independiente, los datos disponibles también pueden ser insuficientes.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
3) Integración del aprendizaje por parte de todos los agentes de desarrollo que participan en el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y la capacidad de adaptación al cambio climático	Para lograr que los agentes de desarrollo mejoren sus intervenciones (véase el impacto 3 más arriba), en primer lugar dichos agentes deberán integrar las enseñanzas de los FIC en sus actividades. Los FIC pueden influir en estos efectos directos a través de la calidad de su participación y de la gestión y difusión de sus conocimientos.	a) Porcentaje de organizaciones destinatarias de las actividades de extensión de los FIC que integran considerablemente las enseñanzas de los FIC [Fuente: Indicador nuevo]	Se trata de un indicador cualitativo que se expresa en forma cuantitativa. La gestión de conocimientos de los FIC puede influir en una amplia gama de agentes de desarrollo a través de sus actividades de extensión, pero en algunas organizaciones la participación puede ser más intensiva. Mediante un proceso de evaluación se podrían recopilar datos sobre los cambios introducidos en las organizaciones a partir de la integración de las enseñanzas extraídas de la experiencia de los FIC.
4) Nuevos modelos de arquitectura de financiamiento para abordar el cambio climático	La experiencia de los FIC está concebida para influir directamente en el desarrollo de nuevos modelos de arquitectura de financiamiento para abordar el cambio climático. El proceso de aprendizaje sobre las virtudes y los defectos de los FIC como mecanismo se puede emplear para informar nuevos modelos a medida que se elaboren.	a) Número de modelos nuevos elaborados sobre la base de las enseñanzas de los FIC [Fuente: Indicador nuevo]	Mediante un estudio mundial de la arquitectura de financiamiento para abordar el cambio climático, se podrían detectar los nuevos modelos elaborados. Se podría llevar a cabo un proceso de evaluación para recopilar datos sobre la forma en que se elaboraron dichos modelos a partir de la integración de las enseñanzas extraídas de la experiencia de los FIC.
Productos de los FIC			

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
1) Planes de inversión y estrategias de desarrollo que integren trayectorias con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático	Este estado de productos engloba todos los aspectos de la planificación respaldados a través del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC.	a) Número de planes/estrategias aprobados que integran el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático [Fuente: Indicador nuevo]	Los BMD deben contar con datos sobre todos los planes, las estrategias, etc. que hayan integrado el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático. Este indicador requiere un análisis del grado de integración del desarrollo de tales características.
2) Infraestructura, capacidad y financiamiento para el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y capacidad de adaptación al cambio climático	Este estado de productos engloba todos los aspectos del respaldo ofrecido a través del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC no relacionados con la planificación, y los clasifica en tres categorías amplias: la infraestructura suministrada, la capacidad desarrollada y el financiamiento proporcionado.	Suma de los productos del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC relacionados con la infraestructura suministrada, la capacidad desarrollada y el financiamiento proporcionado	Los BMD recopilarán los datos periódicamente. La Unidad Administrativa de los FIC podría compaginarlos y compilarlos.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>3) Aprendizaje sobre demostración, repetición y transformación captado y compartido dentro de cada país y entre países</p>	<p>“El aprendizaje es un componente sistemático de los FIC. En cierto sentido, es su objetivo principal”. <i>Informe anual de los FIC 2009</i>.</p> <p>Aquí se engloban todas las enseñanzas acerca de los resultados del FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC: los productos de la demostración, la repetición que estimularon y las transformaciones a las que contribuyeron. Esas enseñanzas deben volver a la Unidad Administrativa de los FIC para convertirse en activos del conocimiento. (Además, los BMD las deben emplear en sus propios procesos de gestión de los conocimientos). Posteriormente, los activos del conocimiento se deben difundir y compartir por distintos medios con una amplia variedad de partes interesadas y destinatarios.</p>	<p>a) Número de activos del conocimiento creados</p>	<p>La dependencia de gestión de conocimientos de la Unidad Administrativa de los FIC llevará un registro de los distintos activos del conocimiento creados, que se podrían clasificar por tipo, dato, tema, etc.</p>
		<p>b) Frecuencia de uso de los activos del conocimiento</p>	<p>La dependencia de gestión de conocimientos de la Unidad Administrativa de los FIC llevará un registro del uso de los distintos activos del conocimiento, por ejemplo, solicitudes de publicación, descargas, vistas de páginas, distribución de copias, etc.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
		c) Grado de satisfacción de los clientes con los activos del conocimiento	La dependencia de gestión de conocimientos de la Unidad Administrativa de los FIC recopilará datos sobre la satisfacción de distintos clientes con los activos del conocimiento que utilizaron. Estos datos pueden incluir evaluaciones de talleres/reuniones y encuestas en la web.
4) Aprendizaje sobre implementación realizado y distribuido entre proyectos, programas y fondos	Este resultado engloba todo el aprendizaje sobre el FTL, el PAAFRE, el PIF y el PPACC: los éxitos y los fracasos de la implementación.	Véanse los indicadores 3 a) a 3 c).	Véanse los indicadores 3 a) a 3 c).
5) Aprendizaje sobre modelos de financiamiento para abordar el cambio climático realizado y distribuido a nivel mundial	Este resultado engloba todo el aprendizaje sobre los FIC en calidad de mecanismo de financiamiento para abordar el cambio climático: los éxitos, los fracasos, los problemas y las dificultades.	Véanse los indicadores 3 a) a 3 c).	Véanse los indicadores 3 a) a 3 c).

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
6) FIC regidos con legitimidad e inclusión	Algunas de las características de los FIC, en tanto “experimento nuevo”, son su índole más inclusiva y una mayor participación en distintos aspectos de la gestión.	a) Grado de satisfacción de las partes interesadas con la gestión de los FIC [Fuente: Indicador nuevo]	Si bien es posible utilizar distintos indicadores para realizar un seguimiento de la función de gestión (número de reuniones, nivel de participación), el resultado se puede medir de forma más directa por la satisfacción de los interesados con la gestión de los FIC. La Unidad Administrativa de los FIC puede realizar encuestas periódicas con las partes interesadas o bien llevar a cabo un proceso de evaluación en el cual se entreviste a cada parte interesada por única vez. Se puede solicitar a los interesados que respondan distintas preguntas para medir su satisfacción en general.

Cuadro 5. Marco de resultados: Fondo para una Tecnología Limpia

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Impacto transformador del FTL			
1) Transformación de la oferta y la demanda de energía para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono en los siguientes sectores: [Fuente: Resultado nuevo]		a) Intensidad de energía del PIB (mJ de energía renovable/US\$ de PIB) [Fuente: Indicador de la Agencia Internacional de la Energía]	La Agencia Internacional de la Energía lleva un registro de los balances energéticos y cuentas energéticas. El PIB se publica en las estadísticas de cuentas nacionales de las Naciones Unidas. En las “Estadísticas financieras internacionales” del FMI se consigna el PIB nominal y real de la mayoría de los países.
		b) Porcentaje de combustibles fósiles en el consumo total de energía primaria [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.
i) sector de la electricidad	En el sector de la electricidad, el FTL se centra en la energía renovable y la eficiencia energética en la generación, transmisión y distribución eléctricas. [Fuente: Marco de gestión del FTL, página 3, párrafo 9]	c) Intensidad de carbono de la producción de energía (toneladas de equivalente de CO ₂ /MWh) [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 a)]	La intensidad de carbono de la producción de electricidad mide las emisiones de carbono por unidad de electricidad generada en un año determinado (eficiencia en cuanto al carbono). Las emisiones anuales de carbono derivadas de la generación eléctrica se miden en kilogramos de carbono liberados por año (C). La generación de electricidad se mide en gigavatios/hora por año (eficiencia energética). El Instituto de Recursos Mundiales suministra estos datos.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
ii) sector del transporte	En el sector del transporte, el FTL se centra en la reorientación hacia el transporte público y en el ahorro y la sustitución de combustibles. [Fuente: Marco de gestión del FTL, página 3, párrafo 9]	d) g CO ₂ /km-pasajero. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 b)]	Un indicador ambiental muy claro del transporte sostenible es el nivel de emisión de dióxido de carbono por kilómetro-pasajero. Este indicador de la intensidad resulta útil para demostrar la eficiencia de distintas modalidades de transporte con respecto al carbono. [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]
iii) sector de la construcción	En el sector de la construcción, el FTL se centra en la eficiencia energética y la gestión de la demanda. [Fuente: Marco de gestión del FTL, página 3, párrafo 9]	e) CO ₂ /unidad de producción. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 c)]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.
iv) sector industrial	En el sector industrial, el FTL se centra en reducir la intensidad de energía de la producción. (Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , páginas 4 y 5, párrafo 6]	e) CO ₂ /unidad de producción [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 c)]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.
v) sector agrícola	En el sector agrícola, el FTL se centra en el uso de energía por unidad de producción y riego. (Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector</i>	e) CO ₂ /unidad de producción [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 c)]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
	<i>público del FTL</i> , páginas 4 y 5, párrafo 6]		
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del FTL			
1) Mayor inversión en tecnologías de producción y consumo limpias	Para poder transformar la oferta y la demanda de energía para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono, se deberá aumentar la inversión en tecnologías de producción y consumo limpias, en comparación con las tecnologías con altos niveles de emisión de carbono.	a) Porcentaje de inversión en tecnologías con bajos niveles de emisión de carbono de la inversión total en el sector (Gobierno/sector privado) [Fuente: Indicador nuevo]	Este indicador mide la importancia relativa de la inversión en tecnologías con bajos niveles de emisión de carbono con respecto al monto total que se invierte en el sector. Los datos se desglosarán por sector privado y Gobierno.
2) Implementación de reformas normativas y de políticas relacionadas con bajos niveles de emisión de carbono	Para que el uso de tecnologías limpias se generalice, se deberá crear un entorno propicio, lo que implica la instrumentación de diversas reformas normativas y de políticas.	a) Grado de respaldo del entorno normativo y de políticas a las tecnologías limpias. [Fuente: Indicador nuevo]	La medición del respaldo del entorno normativo y de políticas es un proceso cualitativo que dependerá en gran medida del contexto. En este caso, se necesita un indicador cualitativo muy genérico a nivel de los programas del FTL. Los planes de inversión nacionales ya incluyen áreas que merecen una reforma normativa y de políticas. Posteriormente sería posible realizar un seguimiento de estado de la aplicación de las reformas y efectuar una evaluación global de los avances.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>3) Generación de economías de escala en la producción con bajos niveles de emisión de carbono</p>	<p>Para que las tecnologías limpias resulten exitosas, deberán alcanzar economías de escala. La intención del FTL es acelerar o profundizar la penetración de estas tecnologías en el mercado. Esto dará lugar a economías de escala, mayor competencia y participación del sector privado y, con el tiempo, ahorros en el costo unitario de reducción de las emisiones. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i>, página 7, párrafo 15]</p>	<p>a) Costo/unidad de producción [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>La expresión “economías de escala” se refiere a la reducción de los costos por unidad gracias a un mayor volumen de producción de las tecnologías limpias. Esto puede incluir, por ejemplo, los costos unitarios de tecnologías de energía renovable, como la energía solar concentrada.</p>
		<p>b) Costo por tonelada de equivalente de CO₂ reducida [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>Este indicador se mide dividiendo la inversión total en tecnologías limpias por la cantidad de toneladas de equivalente de CO₂ reducidas. Véase en el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009, cómo se calculan las toneladas de equivalente de CO₂ reducidas.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>4) Disminución de los contaminantes generados por la producción y el consumo de energía, y por el transporte</p>	<p>Las intervenciones del FTL están orientadas a promover considerables beneficios ambientales comunes. Son importantes por derecho propio y ofrecen un impulso adicional al uso generalizado de tecnologías limpias. Se espera obtener distintos beneficios ambientales comunes, como una menor contaminación atmosférica y del agua provocada por los sistemas energéticos y la disminución de la descarga de contaminantes por efluentes líquidos.</p> <p>[Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i>, página 8, párrafo 21]</p>	<p>a) Niveles de partículas y emisiones de SO_x (kg/MWh) [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]</p>	<p>Las tecnologías que no utilizan combustión, como la generación de energía eólica y solar, contribuyen a cero emisiones a nivel local. Esto significa una importante mejora de la calidad del aire, especialmente con respecto a los parámetros clave de PM10 y óxidos de azufre.</p> <p>[Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]</p>
		<p>b) Niveles de concentración de PM10 y NO_x [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]</p>	<p>Mediante este indicador se procura mostrar las diferencias de impacto en la salud que producen las opciones de transporte con bajos niveles de emisión de carbono frente a las opciones que utilizan combustión. Algunos planes de inversión ya incluyen estas mediciones.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
5) Mayor generación de empleo	Las intervenciones del FTL están orientadas a promover importantes beneficios sociales comunes, incluida la generación de empleo. Son importantes por derecho propio y ofrecen un impulso adicional al uso generalizado de tecnologías limpias. [Fuente: Marco de gestión del FTL, página 2, punto 7e]	a) Número de puestos de trabajo creados (mujeres/hombres) [Fuente: Indicador nuevo]	Este indicador medirá el crecimiento del empleo relacionado con el uso de tecnologías limpias. Los datos se deberán desglosar por sexo.
6) Mayor seguridad energética	La seguridad del suministro energético, junto con los objetivos de reducción de los GEI, son factores paralelos utilizados por muchos Gobiernos. Otra inquietud del FTL es lograr un suministro de energía que se mantenga estable a lo largo del tiempo, aumentando la confiabilidad del suministro para las empresas y la industria. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 8, párrafo 20]	a) Porcentaje del suministro total de fuentes nacionales [Fuente: Indicador nuevo]	La Agencia Internacional de la Energía lleva un registro de los balances y las cuentas energéticas. Este tipo de “perfil del sector” debe ser un componente normal de la planificación del FTL para un país y establecerá un punto de referencia.
		b) Duración anual (en horas) de las interrupciones del suministro eléctrico para el usuario medio [Fuente: Indicador nuevo]	Este indicador se calcula dividiendo el número total de horas de interrupción sufridas por todos los usuarios por el número total de usuarios.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Efectos directos y productos de los proyectos del FTL/BMD (indicativos)		b) Costo por tonelada de equivalente de CO ₂ reducida [Fuente: Indicador nuevo]	
1) Incremento de las emisiones directas de GEI evitadas	Mediante las intervenciones del FTL, se trata de reducir las emisiones de GEI. [Fuente: Marco de gestión del FTL, página 4, párrafo 7 a)]	a) Toneladas (millones) de equivalente de CO ₂ reducidas y costo en US\$ por tonelada [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Véase en el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009, cómo se calculan las toneladas de equivalente de CO ₂ reducidas. Este indicador se mide dividiendo la inversión total en tecnologías limpias por la cantidad de toneladas de equivalente de CO ₂ reducidas.
2) Aumento de los kilómetros por vehículo recorridos en modalidades de transporte con bajos niveles de emisión de carbono	Mediante las intervenciones del FTL se trata de promover una reorientación hacia el transporte público con bajos niveles de emisión de carbono en las principales áreas metropolitanas, con una modificación sustancial del número de viajes de pasajeros en transporte público. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 4, párrafo 6 b) i)]	a) Número de kilómetros por vehículo [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009, anexo 3.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
		b) g CO ₂ /km-pasajero [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 3, párrafo 6 b)]	Un indicador ambiental muy claro del transporte sostenible es el nivel de emisión de dióxido de carbono por kilómetro-pasajero. Este indicador de la intensidad resulta útil para demostrar la eficiencia de distintas modalidades de transporte con respecto al carbono. [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]
3) Mayor acceso a servicios de transporte más confiables y de costo más asequible	Los programas/proyectos del FTL ayudan a acelerar el acceso de los más pobres a los servicios de transporte. Las propuestas de inversión se evaluarán y clasificarán por orden de prioridad de acuerdo con el grado en que los servicios de transporte aumentan el acceso a la movilidad para quienes más la necesitan. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i> , página 10, párrafo 20]	a) Porcentaje de la población a menos de 2 km del acceso al transporte público en las zonas de los proyectos [Fuente: Adaptado de los indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]	Los sistemas de transporte sostenibles se caracterizan por la facilidad de acceso, que da lugar a un mayor uso y la reorientación hacia el transporte público. [Adaptado de los indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.
4) Más GWh de producción de electricidad y calefacción con bajos niveles de emisión de carbono	Mediante las intervenciones del FTL se trata de generar electricidad y calor a partir de fuentes renovables, desarrollar centrales de gas eficientes, desarrollar las mejores tecnologías disponibles para el carbón y para la captura y el almacenamiento del carbono, y rehabilitar centrales termoeléctricas. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las</i>	a) Cantidad de MWh [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	En cada proyecto se debe realizar un seguimiento de la cantidad de electricidad y calefacción producida con bajos niveles de emisión de carbono. Se sumarán las cantidades de toda la cartera del FTL.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
	<p><i>operaciones del sector público del FTL, páginas 3 y 4, párrafo 6]</i></p>		
<p>5) Más GWh de ahorro de energía</p>	<p>Con las intervenciones del FTL se procura ahorrar energía mediante reducciones en la distribución y transmisión, y la adopción en gran escala de tecnologías para aprovechamiento de la energía renovable y de alto rendimiento energético, de manera que se reduzcan significativamente las emisiones y el uso de energía por unidad de producción en la construcción, la industria y la agricultura. [Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL, páginas 3 y 4, párrafo 6]</i></p>	<p>a) Cantidad de MWh ahorrados [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]</p>	<p>En cada proyecto se debe realizar un seguimiento de la cantidad de energía ahorrada. Se sumarán las cantidades de toda la cartera del FTL.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
6) Mayor acceso a la energía	<p>Los programas/proyectos del FTL ayudan a acelerar el acceso de los más pobres a un suministro de energía moderno y de costo asequible. Las propuestas de inversión se evaluarán y clasificarán por orden de prioridad de acuerdo con su potencial de aumentar las tasas de acceso de los hogares a la electricidad y de reducir el costo del suministro energético.</p> <p>[Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i>, página 10, párrafo 20]</p>	<p>a) Cantidad de conexiones nuevas para usuarios residenciales/comerciales que los proyectos hicieron posibles</p> <p>[Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>En cada proyecto se debe realizar un seguimiento del aumento del acceso de los distintos tipos de usuarios a la energía logrado a través de los proyectos. Se sumarán las cantidades de toda la cartera del FTL. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.</p>
7) Incremento de otras fuentes privadas y públicas de financiamiento/inversión	<p>Un objetivo clave del FTL es movilizar recursos en gran escala para el uso, la difusión y la transferencia de tecnologías con bajos niveles de emisión de carbono. Las propuestas de inversión se clasificarán por orden de prioridad teniendo en cuenta el cofinanciamiento movilizado de fuentes públicas y privadas nacionales, incluido el financiamiento del carbono, así como los asociados bilaterales y multilaterales en la esfera del desarrollo.</p> <p>[Fuente: <i>Criterios de inversión para las operaciones del sector público del FTL</i>, página 8, párrafo 24]</p>	<p>a) US\$ (millones) de otras fuentes públicas/privadas; porcentaje del costo total</p> <p>[Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]</p>	<p>En cada proyecto se debe realizar un seguimiento del financiamiento movilizado. Se sumarán las cantidades de toda la cartera del FTL.</p>

Cuadro 6. Marco de resultados: Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Impacto transformador del PAAFRE			
1) Transformación de la oferta y el uso de energía en los países de ingreso bajo para lograr trayectorias de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono [Fuente: Resultado nuevo]	El PAAFRE tiene por objeto ayudar a los países a desarrollar una base de energía renovable que les permita dar el salto a un nuevo modelo de generación y uso de energía. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 5]	a) Porcentaje de servicios energéticos de fuentes con bajos niveles de emisión de carbono [Fuente: Indicador nuevo)	La medida de la transformación del suministro energético consiste en la proporción del suministro energético total que proviene de fuentes renovables. Entre los servicios energéticos se incluyen la electricidad, la calefacción/refrigeración, y la energía mecánica. El plan de financiamiento del PAAFRE debe incluir datos sobre la capacidad de energía renovable instalada en el suministro energético de cada país. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 23] Véase el Marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009.
Efectos directos de la función catalizadora y de repetición del PAAFRE			

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>1) Mayor inversión en energía renovable [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Para poder transformar el suministro y el uso de energía será preciso aumentar la inversión en energía renovable. En el plan de financiamiento del PAAFRE de cada país se debe especificar de qué manera se logrará multiplicar las inversiones en energía renovable. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 23 a)]</p>	<p>a) Porcentaje de inversión en energía renovable de la inversión total en el sector [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>Este indicador mide la importancia relativa de la inversión en energía renovable con respecto al monto total que se invierte en el sector. Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009.</p>
<p>2) Entorno más propicio para la producción y el uso de energía renovable [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Para poder aumentar la producción de energía renovable, se debe crear un entorno propicio mediante la aplicación de los marcos jurídicos, normativos, económicos y de políticas necesarios. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 5 a)]. En los principios de diseño del PAAFRE se afirma que el PAAFRE debe ayudar a los países a formular o perfeccionar políticas para la energía renovable. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 13 a)]</p>	<p>a) Número de países que cuentan con un entorno propicio [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>3) Mayor viabilidad económica del sector de la energía renovable [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>La viabilidad comercial a largo plazo es requisito previo para que los servicios de energía renovable sean sostenibles y de costo asequible. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 5 d)]</p>	<p>a) Ingresos totales de las empresas del sector de la producción y el suministro de energía renovable [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>Una manera de medir la viabilidad económica del sector a lo largo del tiempo es realizar un seguimiento de los ingresos totales de las empresas del sector. Este tipo de “perfil del sector” debe ser un componente normal de la planificación del PAAFRE para un país y establecerá un punto de referencia.</p>
		<p>b) Porcentaje de la inversión total en el sector de la energía renovable correspondiente al sector privado [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009.</p>
		<p>c) Porcentaje del número total de empleados del sector de la energía que trabajan en energía renovable (mujeres/hombres) [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]</p>	<p>La proporción del total de empleos del sector de la energía atribuible a la generación y distribución de energía renovable. Se trata de un valor representativo de la escala de desarrollo del sector de la energía renovable en su conjunto. [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
4) Mayor acceso a la energía [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]	El objetivo del PAAFRE es aumentar el acceso a la energía mediante el uso de energía renovable. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 6]. Hay dos aspectos que se deben medir: la proporción de la población que tiene acceso y el costo de la energía renovable (es decir, si es asequible).	a) Porcentaje de la población que tiene acceso a servicios de energía renovable a nivel de país (mujeres/hombres) [Fuente: adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]	Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.
		b) Costo de la energía renovable en US\$/mJ [Fuente: Marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]	Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009.
		c) Cantidad adicional de usuarios y de kWh de consumo de energía renovable a través de pequeñas redes o fuera de las redes [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]	Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>5) Menos contaminantes atmosféricos por la producción y el consumo de energía [Fuente: resultado nuevo]</p>	<p>El PAAFRE también debe obtener beneficios comunes económicos, sociales y ambientales. Mediante el uso de energía renovable en lugar de combustibles convencionales se podría reducir la contaminación atmosférica local, y al mismo tiempo reducir las emisiones de GEI, contribuir a aumentar capacidad de adaptación al cambio climático, y aumentar la seguridad energética. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 11]</p>	<p>a) Niveles de partículas y emisiones de SO_x (kg/MWh) [fuente: indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID] o porcentaje de viviendas que cumplen con las Directrices sobre la Calidad del Aire de la OMS [fuente: indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID] (Elegir según la disponibilidad de datos).</p>	<p>Los problemas de la calidad del aire constituyen una problemática ambiental importante relacionada con la biomasa nacional, el queroseno, y los vehículos y las tecnologías de energía a mayor escala. Las tecnologías que no utilizan combustión, como la generación de energía eólica y solar, contribuyen cero emisiones a nivel local. Esto significa una importante mejora de la calidad del aire, especialmente con respecto a los parámetros clave de PM10 y óxidos de azufre. [Fuente: Indicadores de bajos niveles de carbono elaborados por el DFID]</p>
<p>6) Mayor seguridad energética [Fuente: Resultado nuevo]</p>	<p>Mediante el uso de energía renovable en lugar de combustibles convencionales se podría aumentar la seguridad energética. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 11]. Una de las mediciones habituales de la seguridad energética es la proporción del suministro que proviene de fuentes nacionales.</p>	<p>a) Porcentaje del suministro total proveniente de fuentes nacionales [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>La Agencia Internacional de la Energía lleva un registro de los balances y cuentas energéticos. Este tipo de “perfil del sector” debe ser un componente básico de la planificación del PAAFRE para un país y establecerá un punto de referencia.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Efectos directos y productos de los proyectos del PAAFRE/BMD (indicativos)			
1) Incremento de las emisiones directas de GEI evitadas [Fuente: Adaptado del Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Las inversiones en energía renovable redundan directamente en reducciones de las emisiones de GEI. En el caso del PAAFRE, se trata de países de ingreso bajo que aumentarán considerablemente el uso de la energía para fines comerciales. Las inversiones en energía renovable, por lo tanto, evitan los GEI al ofrecer nuevos servicios energéticos que no emiten estos gases. [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009; Documento de diseño del PAAFRE, párrafos 2 y 5]	Toneladas (millones) de equivalente de CO ₂ a un costo de US\$ por tonelada [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Véase el Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009.
2) Aumento de GWh de servicios de energía renovable [Fuente: Adaptado del Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Es necesario incrementar el uso de energía moderna en los países de ingreso bajo. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 5]	Cantidad de GWh de energía renovable y per cápita [Fuente: Sistema de Medición de los Resultados del FTL, abril de 2009]	Véase el Sistema de medición de los resultados del FTL, abril de 2009.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>3) Mayor acceso a energía de fuentes renovables (nivel de proyecto) [Fuente: Adaptado del marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>El objetivo del PAAFRE es aumentar el acceso a la energía a través del uso de energía renovable. [Fuente: Documento de diseño del PAAFRE, párrafo 6]. Hay dos aspectos que se deben medir: la proporción de la población que tiene acceso y el costo de la energía renovable (es decir, si es asequible). Este resultado es para proyectos específicos y discretos del PAAFRE.</p>	<p>Número de beneficiarios del proyecto que tienen acceso a servicios de energía renovable (mujeres/hombres) [Fuente: Marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.</p>
<p>4) Menor costo de la energía de fuentes renovables [Fuente: Marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Ver más arriba.</p>	<p>Costo en US\$/GWh de energía renovable para los beneficiarios de los proyectos [Fuente: Marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009]</p>	<p>Véase el marco de resultados del PAAFRE, mayo de 2009. Si es posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.</p>

Cuadro 7. Marco de resultados: Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Impacto transformador del PPACC	Para que el desarrollo social y económico tenga capacidad de adaptación al cambio climático, esta capacidad se debe integrar en todos los aspectos de la sociedad. Dicha integración sistemática constituye una transformación.		
1) Mayor capacidad de adaptación de la infraestructura prioritaria, los sistemas económicos y las estructuras sociales a la posible variabilidad climática y al cambio climático [Fuente: Resultado nuevo]	El objetivo del PPACC es lograr la capacidad de adaptación al cambio climático a nivel nacional a mediano y largo plazo. [Fuente: Documento del programa del PPACC, página 1, párrafo 2]	a) Congruencia entre las áreas prioritarias identificadas en las evaluaciones de riesgo/vulnerabilidad y cambios en la infraestructura, los sistemas y los procesos/sectores económicos/redes sociales, y el capital para ocuparse de las áreas prioritarias [Fuente: Indicador nuevo]	Las áreas prioritarias para la integración se identificarán en el <i>Programa estratégico de fortalecimiento de la capacidad de adaptación al cambio climático</i> y otros documentos. Los países documentarán e informarán los cambios introducidos con el fin de aumentar la capacidad de adaptación. Este indicador se mide analizando la diferencia entre ambos, incluidos aquellos cambios realizados que no hayan sido identificados o categorizados como prioritarios. Se examinarán los datos para determinar si los destinatarios de los cambios fueron mujeres o grupos vulnerables/pobres.
Efectos directos de la función catalizadora y			

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
de repetición del PPACC			
1) Mejor integración de la adaptación al cambio climático en la planificación, los procesos y la ejecución [Fuente: Efecto directo intermedio 1, marco de resultados de abril de 2009]	Si el PPACC resulta exitoso, los países comenzarán a integrar la adaptación al cambio en sus procesos y documentos de planificación, y en la ejecución de proyectos.	<p>a) Grado de coherencia de las políticas entre sectores o la estrategia de desarrollo nacional con respecto a temas de adaptación al cambio climático [Fuente: Marco de resultados de abril de 2009]</p> <p>b) Grado en que las prioridades de los documentos de políticas clave reflejan las cuestiones de adaptación al cambio climático [Fuente: Marco de resultados de abril de 2009]</p> <p>c) Grado en que los procesos de ejecución siguen las directrices para la integración de la adaptación al cambio climático [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>a) y b): Véase el marco de resultados de abril de 2009.</p> <p>c): Indicador nuevo. En este indicador se presupone que el proceso del PPACC tendrá como corolario documentación que explique cómo se debe integrar la adaptación al cambio climático en la ejecución. Para más detalles, véase el marco de resultados de abril de 2009.</p>
Efectos directos de los proyectos del PPACC/BMD (indicativos)			

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>1) Mejor integración de las estrategias inclusivas de adaptación al cambio climático en los planes de desarrollo de los países [Fuente: Resultado nuevo]</p>	<p>El primer paso del proceso de integración consiste en integrar las estrategias de adaptación al cambio climático en los planes de desarrollo de los países. Esto es resultado del objetivo del PPACC de “fortalecer la capacidad nacional para integrar la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del desarrollo”. [Fuente: Documento del programa del PPACC, página 1, párrafo 3 b)]</p>	<p>a) Grado de coherencia de las políticas entre sectores o la estrategia de desarrollo nacional con respecto a temas de adaptación al cambio climático [Fuente: Marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>Véase el marco de resultados de abril de 2009.</p>
<p>2) Mayor consenso sobre un enfoque para desarrollar la capacidad de adaptación al cambio climático [Fuente: Efecto directo intermedio 2, marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>Para que todos los asociados en la esfera del desarrollo se sumen a un enfoque común, se necesita consenso. La fase 1 del proceso del PPACC facilita el diálogo intersectorial para llegar a una visión común. [Documento del programa del PPACC, página 2, párrafo 8]</p>	<p>a) Pruebas del consenso (por ejemplo, positivas: todas las partes interesadas suscriben un documento/acuerdo; negativas: grupos importantes de interesados quedan fuera del proceso o dejan formalmente asentado su desacuerdo/reservas) [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>La medición del consenso es un proceso cualitativo que dependerá en gran medida del contexto. En este caso, se necesita un indicador cualitativo muy genérico a nivel de los programas del PPACC. Se debe establecer en cada proceso individual por país cómo se determinará y documentará la presencia de consenso (o su ausencia).</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>3) Mayor disponibilidad de financiamiento (por ejemplo, mayor compromiso de inversión) para los enfoques para desarrollar la capacidad de adaptación al cambio climático</p> <p>[Fuente: Efecto directo inmediato 4, marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>La integración de la adaptación al cambio climático requiere grandes cantidades de recursos financieros, además de aquellos del PPACC y los FIC. La intención del PPACC y de los FIC es movilizar cofinanciamiento y financiamiento paralelo.</p> <p>[Fuente: Documento del programa del PPACC, página 7, recuadro 1]</p>	<p>a) US\$ de financiamiento de otras fuentes, con una movilización de 1:X.</p> <p>[Fuente: Indicador adaptado del marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>El proceso de recopilación de datos dependerá del contexto de cada país. “Qué” se debe medir queda claro por el indicador. “Cómo” se puede efectuar el seguimiento dependerá de los sistemas nacionales de recopilación de datos financieros. Quizás sea necesario incluir estimaciones de la movilización. Los procesos existentes de los BMD para medir la movilización pueden servir de guía. La cantidad total de financiamiento disponible se puede calcular sumando la inversión del PPACC y el monto movilizado.</p>
<p>4) Mejor coordinación entre las partes interesadas para aplicar programas referentes a la capacidad de adaptación al cambio climático</p> <p>[Fuente: Efecto directo inmediato 5, marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>El PPACC se diseñó para catalizar una transformación de los enfoques habituales sector por sector y proyecto por proyecto en otro dirigido a la capacidad de adaptación al cambio climático.</p> <p>[Fuente: Documento del programa del PPACC, página 2, párrafo 1]. Se necesitará una mejor coordinación entre grupos de interesados que quizás nunca hayan trabajado juntos anteriormente.</p>	<p>a) Grado en que los interesados participan conjuntamente en la ejecución de programas (más allá de los límites habituales)</p> <p>[Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>La medición de la mejor coordinación es un proceso cualitativo que dependerá en gran medida del contexto. En este caso, se necesita un indicador cualitativo muy genérico a nivel de los programas del PPACC. Se debe establecer en cada proceso, por país, cómo se determinarán y documentarán los cambios en la coordinación (o la ausencia de cambios).</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
Productos de los proyectos del PPACC/BMD (indicativos)			
Mayor capacidad de integrar la adaptación al cambio climático en las estrategias de los países [Fuente: Efecto directo inmediato 1, marco de resultados de abril de 2009]	Para poder avanzar en la integración de la adaptación al cambio climático, los países deberán ampliar su capacidad técnica. Este es uno de los objetivos del PPACC: “fortalecer la capacidad a nivel nacional para integrar la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del desarrollo”. [Fuente: Documento del programa del PPACC, página 1, párrafo 3 b)]	a) Nivel de capacidad de “integración de la adaptación” [Fuente: Indicador nuevo]	La capacidad y la aplicación posterior deseada de dicha capacidad son dos pasos distintos de la cadena de resultados. En este nivel, lo que se debe medir es la capacidad real. a) En cada intervención de desarrollo de la capacidad se debe realizar un análisis de las necesidades, documentar los niveles de capacidad existentes (puntos de referencia), y después medir el nivel de capacidad posterior a la intervención. Los datos se deben desglosar por sexo.
		b) Proporción de funcionarios públicos abocados a trabajar en la estrategia del país que cuentan con un nivel avanzado de conocimientos sobre la integración de la adaptación [Fuente: Adaptado de los indicadores de adaptación elaborados por el DFID]	b) En este indicador se presupone que existe una proporción mínima del grupo abocado a trabajar en la estrategia del país que cuenta con un nivel avanzado de conocimientos sobre la forma de integrar la adaptación. La medición se determinará según el contexto de cada país. Los datos se deben desglosar por sexo.

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>Mayor conciencia sobre los efectos del cambio climático entre las partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales [Fuente: Efecto directo inmediato 3, marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>Entre otras medidas, con el respaldo del PPACC se puede ampliar la comprensión de distintos grupos de interesados sobre las formas en que el cambio climático afectará el desarrollo y el crecimiento económicos. [Fuente: Documento del programa del PPACC, página 11, recuadro 2]</p>	<p>a) Grado de sensibilización acerca de cuestiones fundamentales (impactos de la variabilidad climática/el cambio climático, etc.), por tipo de parte interesada. [Fuente: Adaptado del marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>La recopilación de datos sobre el grado de sensibilización es cara, y muchas veces no resulta eficaz en función de los costos. Las encuestas pueden costar más dinero que la propia concientización. Una solución puede ser estimar el tamaño del grupo de interesados potencialmente alcanzado por el programa de concientización. Esto se puede determinar únicamente en el contexto del país, la clase de intervención de concientización y el tipo de grupo de interesados. En los casos en que sea posible, los datos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>Mejor base de conocimientos sobre la vulnerabilidad a los efectos negativos de la variabilidad/el cambio climático y sus riesgos [Fuente: Adaptado de los productos, marco de resultados de abril de 2009]</p>	<p>Para poder integrar la adaptación en los planes y la ejecución, es necesario comprender cuáles son las vulnerabilidades y los riesgos de la variabilidad climática/el cambio climático y dónde se encuentran. El <i>Programa estratégico de fortalecimiento de la capacidad de adaptación al cambio climático</i> incluirá distintas tareas, entre ellas, el análisis de los riesgos climáticos. [Fuente: Documento del programa del PPACC, página 5, párrafo 21; página 7, recuadro 1]</p>	<p>a) Alcance de los análisis de los riesgos climáticos y las evaluaciones de vulnerabilidad [Fuente: Indicador nuevo]</p>	<p>Cualquier estudio respaldado por el PPACC debería, en teoría, mejorar la base de conocimientos, por lo que no resultaría útil contar el número de estudios. Una manera de determinar el grado de mejoramiento de la base de conocimientos sería estimar la amplitud de la cobertura de los análisis y las evaluaciones. Por ejemplo, se puede detectar si no se alcanzó algún área prioritaria o no se incluyó algún grupo especialmente vulnerable. Para la medición, se deberá contar con el análisis de un experto que conozca el contexto de la variabilidad climática y el cambio climático del país en cuestión.</p>

Resultados	Notas aclaratorias	Indicadores	Precisiones sobre los indicadores
<p>Productos de proyectos piloto en infraestructura, sistemas y procesos de adaptación al cambio climático [Fuente: Resultado nuevo]</p>	<p>Para poder aprender acerca de la integración de la adaptación al cambio climático, el PPACC financiará inversiones que respalden tal capacidad de adaptación en sectores clave o prioritarios, o en ecosistemas importantes, o en grupos especialmente vulnerables. [Fuente: Documento del programa del PPACC, página 11, recuadro 2]</p>	<p>a) Porcentaje y tamaño de los proyectos con calificaciones satisfactorias de los efectos directos al momento de su conclusión [Fuente: Marco de resultados del FTL, abril de 2009]</p>	<p>El alcance y el número posibles de “acciones” piloto respaldadas por el PPACC son diversos y desconocidos. Debido a esta diversidad, cualquier intento de agrupar los datos resultaría inútil. Por ello, si bien los proyectos de los BMD documentarán los resultados previstos y los obtenidos, es probable que, en el nivel del PPACC, este sea el indicador más adecuado a los fines de la gestión. Cuando sea posible, los datos de los proyectos se desglosarán por sexo y nivel socioeconómico.</p>

Conclusión

35. Los proyectos de marcos de resultados se presentan a los comités de los fondos fiduciarios para su aprobación, en el entendimiento de que los marcos de resultados deben ser flexibles y permitir que se realicen ajustes sobre la base de la experiencia efectiva en la ejecución de los programas de los FIC. Los marcos actuales son modelos que se basan en supuestos generales. Será necesario probar, verificar y revisar los supuestos. Es posible que algunos indicadores se modifiquen con el tiempo a raíz de ese proceso. Como primer paso importante, los BMD deberían comenzar a trabajar con los marcos, ya que es la única manera de poder perfeccionar los indicadores.
36. En este contexto, vale la pena destacar que el grupo de trabajo no contó con información suficiente ni llegó a un acuerdo sobre la manera en que se deben recopilar, compaginar, analizar e informar los datos para los indicadores, especialmente en el caso de los indicadores nuevos. Por este motivo, la información que se incluye en los cuadros de resultados e indicadores sobre la recopilación de datos para los indicadores es de carácter general. La tarea de ultimar la estrategia de medición del desempeño formará parte del desarrollo del sistema de seguimiento y evaluación, lo que exigirá la labor detenida de los BMD, sus expertos en seguimiento y evaluación, y sus divisiones o departamentos geográficos.
37. Se necesitará un proceso iterativo. La selección de indicadores puede dar lugar a una reformulación de los estados de resultados. Posteriormente quizás sea necesario revisar los indicadores, dado que en el proceso de desarrollo de la estrategia de medición del desempeño se pueden proponer algunos indicadores o descartar otros. Se propone, entonces, el siguiente proceso:
 - a) **Pruebas en el terreno.** Los marcos de resultados constituyen un excelente punto de partida para iniciar el proceso de seguimiento y probar en el terreno la validez y la eficacia en función de los costos de algunos de los indicadores. Los BMD necesitarán una orientación clara para poder vincular los programas y proyectos a los marcos de los FIC. La Unidad Administrativa de los FIC elaborará directrices en estrecha colaboración con el Comité de los BMD y los respectivos especialistas en resultados. Después de experimentar con la aplicación de los indicadores, debería ser posible evaluar si los supuestos de los modelos lógicos concuerdan con la realidad del terreno. El proceso exige poner en marcha operaciones en todos los niveles. Por este motivo, no se espera contar con las primeras enseñanzas antes de 2011.
 - b) **Consultas con las partes interesadas.** El tiempo disponible para armonizar los marcos de resultados solo permitió recoger los aportes de un número limitado de interesados². Para propiciar un amplio consenso sobre los indicadores, recomendamos dar un carácter fundamental a las consultas con los interesados acerca de los indicadores en las futuras actividades.

² Véase el anexo 1: “El proceso de armonización”.

- c) **Estrategias de medición del desempeño.** Sobre la base de las pruebas en el terreno y las consultas con las partes interesadas, se desarrollarán y se presentarán a los comités de los fondos fiduciarios estrategias de medición del desempeño para cada marco de resultados. Mediante este proceso, los comités y subcomités de los fondos fiduciarios podrán evaluar métodos eficaces en función de los costos para recopilar e informar los datos.

- d) **Seguimiento y evaluación.** En la estrategia de seguimiento y evaluación se debe tener en cuenta que muchos de los resultados de los FIC se observan a largo plazo. Por ejemplo, muchos de los proyectos de los BMD duran entre 5 y 8 años. Este es el lapso que se necesitará para obtener los productos y efectos directos de los fondos y programas. El proceso de catalizar los cambios y estimular la repetición puede llevar un tiempo adicional de 1 a 5 años. Ello tiene repercusiones para la importancia relativa del seguimiento frente a la evaluación. El seguimiento tiene una probabilidad mayor de suministrar información valiosa sobre el desempeño en forma constante a nivel de los productos y los efectos directos de los proyectos de los BMD. Es posible que los niveles de función catalizadora y de repetición y de transformación se beneficien más con la evaluación posterior. La gestión de las evaluaciones y los recursos para ellas se deben considerar en las primeras etapas del proceso a fin de asegurar su planificación y ejecución.

- e) **Para instaurar un sistema de seguimiento de resultados se necesitan tiempo y recursos.** Los FIC tardarán por lo menos de 2 a 3 años en establecer un sistema que pueda suministrar datos confiables para tomar decisiones en los fondos fiduciarios. No se trata de un plazo inusual, y quizás sea una meta bastante ambiciosa, considerando que algunos de los programas se encuentran en su etapa inicial. Sin embargo, cuanto antes se dé inicio al proceso, con más tiempo se contará para probar y mejorar los marcos propuestos. Por este motivo, el grupo de trabajo acordó solicitar la aprobación de los comités de los fondos fiduciarios en esta etapa temprana para poder avanzar, a sabiendas de que los marcos continuarán su proceso de evolución y necesitarán el examen contante de los comités.

EL PROCESO DE ARMONIZACIÓN

1. El proceso de armonización e integración fue participativo y consultivo, dentro de las limitaciones del plazo necesario para desarrollar los marcos y la ubicación geográfica de las distintas partes interesadas.
2. El proceso comprendió seis etapas generales:
 - i. Reuniones iniciales: El consultor participó en una reunión del grupo de trabajo para recibir orientación acerca del proceso de armonización e integración, y para ofrecer al grupo algunas opiniones iniciales acerca del proceso. El consultor también se reunió reiteradas veces con miembros de la Unidad Administrativa de los FIC a fin de determinar pasos, cronogramas y productos específicos para el proceso.
 - ii. Análisis de marcos existentes: La primera tarea del consultor fue analizar los tres marcos existentes y elaborar un documento expositivo donde se propusiera la manera de armonizarlos e integrarlos. El documento se distribuyó a distintas partes interesadas para que pudieran formular sus observaciones.
 - iii. Reuniones con la Unidad Administrativa de los FIC: Posteriormente se llevaron a cabo distintas reuniones con la Unidad Administrativa de los FIC para trabajar sobre el documento e incorporar la primera ronda de observaciones.
 - iv. Redacción de los principales componentes de los marcos: Sobre la base de las reuniones y de las observaciones recibidas, el consultor redactó versiones preliminares de los principales componentes de los marcos de resultados para los fondos y programas. En esa instancia, el objetivo consistía en ordenar y especificar correctamente los elementos básicos de la cadena de resultados. Se empleó deliberadamente un enfoque genérico, para que en los marcos no se utilizara un formato con exclusión de otros. Luego se distribuyeron las versiones preliminares de los componentes de los marcos entre las distintas partes interesadas.
 - v. Talleres y reuniones de consulta: El 2 de febrero se realizó entonces, en la sede del Banco Mundial, un taller sobre los componentes de los marcos, en el que se presentó una explicación pormenorizada de los componentes principales, y los asistentes ofrecieron sus aportes y orientación. El taller se complementó con reuniones individuales con los interesados en la ciudad de Washington para obtener nuevas observaciones. En las reuniones también se trató el futuro marco del PIF.
 - vi. Elaboración de marcos detallados y selección de indicadores: Sobre la base de toda la orientación y las observaciones obtenidas a partir del taller, las reuniones individuales y los escritos de las partes interesadas, el consultor elaboró, con la Unidad Administrativa de los FIC, una serie de marcos para los FIC en su conjunto, el FTL, el PAAFRE y el PPACC.

ARMONIZACIÓN DE LOS MARCOS DE RESULTADOS: PRINCIPIOS

La armonización e integración de los marcos de resultados se abordó según los siguientes principios y normas:

- El ejercicio no debe introducir elementos estratégicos ni esferas de atención que no se encuentren ya en el diseño de los FIC. En consecuencia, los cuadros con estados de resultados, indicadores y notas aclaratorias de ambos presentan las fuentes de las que se tomaron las ideas y los conceptos.
- Los estados de resultados y los indicadores deben ser tan sencillos y dinámicos como sea posible y, al mismo tiempo, deben captar la intención estratégica y las mediciones clave del desempeño. Por esta razón, algunos estados de resultados se unificaron o se eliminaron.
- El ejercicio debe incorporar en la mayor medida posible los estados de resultados y los indicadores de marcos anteriores. Se consideró la posibilidad de incluir todos los indicadores de las versiones anteriores de los marcos de resultados. Algunos de los motivos por los cuales no todos se incorporaron fueron los siguientes: los estados de resultados habían cambiado, por lo que algunos indicadores ya no resultaban adecuados; había otros indicadores que medían de manera más apropiada el resultado, y, a fin de minimizar el número, el indicador que no resultaba tan apropiado se eliminó, y se determinó que algunos indicadores no representaban la mejor manera de medir un resultado.
- Se necesita un nuevo marco para los FIC como “mecanismo” de financiamiento para abordar el cambio climático, dado que se esperan resultados al nivel del mecanismo que no están reflejados en los marcos de los programas. En el contenido de este nuevo marco de los FIC se intentará anticipar los resultados del PIF, pero se deberá volver al marco y posiblemente modificarlo cuando esté listo el marco del PIF.
- El ejercicio no tendrá como corolario metas ni puntos de referencia nuevos donde no existían anteriormente. La mayor parte de los marcos de resultados anteriores no incluían metas ni puntos de referencia específicos, pero, en los casos en que los presentaban, las metas y los puntos de referencia se integraron.
- La redacción de los estados de resultados es necesariamente breve. En el cuadro de resultados e indicadores se consigna un texto aclaratorio que explica las cadenas de resultados y aclara el significado de cada estado.